

والقبول احاد فوقه على  
 اذ بعضهم في البعض يفتح دائما  
 وتواتر فهو القليل ونادر  
 هذا ويحتاج السلامة بعينه  
 وهو الذي بالعقل يعرف صدقه  
 فلاجل هذا عزناها وولينا  
 فانظر الى الاسلام كيف بقا  
 وانظر الى القران معزولا لهم  
 وانظر الى قول الرسول كذا المعز  
 والله ما عزله تعظيما له  
 باليهما اذ يتكلمون بعزله  
 ياويلهم ولو نتاج فكرهم  
 وكذا لهم ولو اشارت ابن سينا  
 وانظر الى نص الكتاب مجديلا  
 بالظن بالاجمال والاضمار  
 والاشتراك وبالجاز وحذفها  
 وانظر اليه ليس ينفذ حكمه  
 وانظر اليه ليس يقبل قوله  
 لكن المقتول حكم العقل لا  
 يبكي عليه اهله وجنوده  
 عهده قدام ليس يحكم غير  
 ان غاب نابت عند قول الرسول  
 فاتاهم ما لم يكن في ظنهم  
 بجود تعطيل وكفران من ان  
 صدق الرواة وليس ذاهر هان  
 والفتح فيهم فهو ذاهر هان  
 جدا في القطع بالبرهان  
 ذاك المعارض صاحب السلطان  
 والنفي مظنون اليك الانسان  
 العقول ومنطق اليونان  
 من بعد هذا القول ذي البطران  
 عن نفوذ ولاية الايقان  
 ولا لديهم ليس ذاهر سلطان  
 ايضن ذلك قط ذاهر فان  
 لم يرفعوا رليات جنس خان  
 وتضمونها قطعا على القران  
 حين ولو منطق اليونان  
 وسط العزيم من ق المجران  
 لتخصيص والتأويل بالبهتان  
 شاؤا ببعواهم بلا برهان  
 بين اخصوم وماله من شان  
 في العلم بالاوصاف للرحمان  
 احكامه لا يستوي احكام  
 بدياتهم ومدح الاجفان  
 وسوله معزول عن السلطان  
 لهما المعزول من الوري حكمان  
 في حكم جنس خاذي الطغيان  
 مغول ثم الاصل والعلان

فغلو

فغلو بملته وسنته كما  
 والله ما انفادوا لجنس خان حتى  
 والله ما ولوه الا بعد عزله الو  
 عزله عن سلطانه وهو اليقين  
 هذا ولم يكف الذي فعلوه حتى  
 جعلوا القران عضيه اذ عضوه  
 منها اتفأخر وجه من ربنا  
 لكنه خلق من اللوح ابدي  
 ما قاله رب السموات العلى  
 تبالحم سلبوه اكله وصفه  
 هل يستوي بالله نسبه الى  
 من اين للمخلوق عز صفاته  
 بين الصفات وبين مخلوق كما  
 هذا وقد عضه وان نصوصه  
 لكن غايتها الظنون وليته  
 لكن ظواهر لا يطابق ظنها  
 الا اذا ما اولت فجازها  
 او بالكنية واستعالات و  
 فالقطع ليس يفيد والظن  
 فلم الملامه اذ عزناها وولينا  
 فانه يحظر في النصوص اجزاه  
 مات لدى القوام لا يتحرفها  
 هذا وقولهم خلا احسن و  
 مع كونها ايضا خلاف القطر  
 فعلوا بامته من العدوان  
 اعرضوا عن محكم القران  
 حجي عن علمه عن ايقان  
 المستفاد لنا من السلطان  
 تموا للقران بالبهتان  
 انواعا معدة من النقصان  
 لم يبد من رب ولا رحمان  
 او حير شيلا والرسول الثاني  
 ليس الكلام بوصف ذي القران  
 عضوه عضه الرب والقران  
 بشر ونسبته الى الرحمان  
 اذ الله اكبر ليس يستويان  
 بين الله وهذه الاكوان  
 معزولة عن امر الايقان  
 ظنا يكون مطابقا بديان  
 ما في حقيقة عندنا بوزان  
 بزيادة فيها والنقصان  
 تشبيه وانواع الجاز اثان  
 منفي كذا فانتفى الامران  
 المعقول وفكره الاذهان  
 يا امة الاقار والقران  
 ابد ولا تحييم لهم وان  
 المعقول والنقول والبرهان  
 الاول وسنته رب الرحمان

بيان  
عضوه

x