

وعلموا ائمة وارامل وغيرهم وهذا لما فيه من افعال الحق
الى مستحقه فيكون جائزا بل واجبا لما قلنا وهذا امر
مجتمع عليه وحينئذ فما رتب وكتب على اولاد وعيال
وعتقا وساجد وغير ذلك من وجوه الخيرات صحيح بلا
حرمة ولا كراهة فليس لاحد نقض ذلك من غير مصلحة
ان تصرف الامام ونوابه منوط بالمصلحة ولا مصلحة في
قطع الحق عن مستحقه انتهى والله اعلم قاله الفقيه على العقدي
الحنفي ووافقتا على ذلك مولانا وشيخنا السيد احمد
التولسي الشيرازي القدوسي الحنفي ولم يكتب جوابا والله
اعلم **قلت** وما يؤيد ما افتى به السادة الحنفية
ما وقع للامام قاسم تلميذا العلامة بن الهمام حيث سئل
عن وقف السلطان جقمق **فاجاب** واجاد كطاعته
عنه الامام بن نجيم في رسالته التخفة الرضوية في الاراضي
المصرية ولفظه والله اعلم ان الوقف للارض لا يتجلبوا
اما ان يكون مال الكاهن في الاصل بان كان من اهلها حين فتح
الامام ومن على اهلها بها او تلقى الملك من الكاهن بوجه
من الوجوه فان كان الكاهن من الاصل فلا كلام في صحة

وقفه

وقفه وتراعي شروطه وان وصلت الى الوقف بالشرارة
من بيت المال ببدل عن معتبر فان وقفه فيها صحيح ايضا لانه
مالك لها حينئذ وتراعي شروط وقفه سلطانا كان او اميرا
او غيره وان كان الوقف لها السلطان من بيت المال
من غير شرارة فافتى الشيخ قاسم بان الوقف صحيح **اجاب**
عنه حين سئل عن وقف جقمق فانه ارصد ارصدا من بيت المال
على مصالح مسجد فافتى بان سلطانا اخر لا يمكن ابطاله
وذلك بعد ان كان السلطان برقوق قبله ارصدها على
رجل واولاده ثم بعدهم على مصالح ذلك المسجد وقال
ان الارصا من السلطان برقوق المتقدم ليس صريحا
في الوقفية فنقض كلامه صحة وقف السلطان من بيت
المال وارضاه كذلك ونائبه كذلك انتهى **وقال**
العلامة الانفاقي في شرحه على الهداية قبيل باب الخراج
بيت المال حق العامة والامام ونائبه كالنائب عنهم فيجب
عليه ان يعطي كل ذي حق حقه وله اصطناع المعروف في حق
غيره حيث كان على وجه النظر والمصلحة لان تصرفه منوط
بها وليس له ابطال حق الغير انتهى فاستفيد منه عدم نقض