

العقلية الصدور عن ذكر اختلافه علمه تعالى الى حال **قوله** اي الحال يعني  
 لغير تعلق العلم الكامل بل على اعادته على مطلق الحال وتقييده بالحال الغير  
 تعلق العلم ولم يعبه على قوله باليس متنع الخ توسط الحال لذاته بينهما  
 فلا يصح عود الضمير عليه لعدم صحة المعنى ولا على ما ليس ممنعا الخ  
 للفصل فتعين عوده بالطلاق للحال وتقييده بما ذكر لان المعنى عليه وانما  
 لم يدرج الدوام مع اصحاب هذا القول ليللا نفوت الاشارة الى الترتيب  
 كما سيؤلفه الشارح **قوله** من قبل نفسه متعلق بمنع اي حكم بالاستثناء الكاين  
 من قبل نفسه اي حكم تمنع طلب الحال المذكور من اجل انه حال وهو معنى  
 قول الشارح اي الاستحالة ولو ترجمه ان الطلب مع العلم بالاستحالة لا  
 يتصور كونه طلبا حقيقيا اذ طلب الشيء حقيقة فرع عن امكان حصوله ولا  
 كمان عينا **قوله** فاختلغا الخ اي لان ماخذ قول المترجم ومن معهم هو العلم  
 لان الظاهر ما متناعه الخ وماخذ امام الحرمين الاستحالة والحاصل انها  
 انفع على الحكم بالمنع واختلاف في الماخذ **قوله** كافي قوله تعالى كوفوا قوله وقالها  
 صيغة طلب لكونهم قردة وصدور هذا الكون منهم حال لا قدرة لهم  
 عليه فالمراد اهانتهم ومن هنا قال الكشاف في سورة الاعراف ان هذا  
 الطلب عبارة عن مسخهم قردة **قوله** والامام ربه الخ اي بقوله كما نقله  
 المص عن في شرح المختصر ان يريد من التكليف بالحال طلب الفعل فهو حال  
 من العلم

من العلم باستحالة وقوع المطلوب وان اريد ورود الصيغة وليس المراد بها  
 طلبا مثل كونها قردة خاسيين تعين ممنوع انتهى **قوله** الى اختلاف الماخذ  
 هو صيغة الافراد والمقصود بالرفع صفة الاشياء **قوله** اما وقوع التكليف بالا  
 اي المتنع بالغير فله تعالى كلفا الشقين بالايان الخ اعترض بان التكليف بالحال  
 لتعلق العلم واقع بالاتفاق والكلام في غير من بقية اقسام الحال الغير ولا يحسن  
 اثبات محل النزاع بحال الوفاق **قوله** اي لا يصدق النبي في شيء حمله على السلب الكلي  
 لينا في له دعوى التناقض لوجوه على الايمان الشرعي وهو تصديق النبي صلى  
 عليه وسلم في جميع ما علمه بالضرورة بحيث يهلم بناقض تصديقه في انه لا يصدق  
 هذا التصديق **قوله** وفي هذا التصديق الاشارة لا قرب مذكور اي تصديقه  
 في خبره عن الله الخ وقوله حيث اشتمل على اثبات التصديق في شيء اي وهو انه  
 لا يصدق في شيء مما جاء به عن الله ونفيه ونفيه في كل شيء اي وهو الذي تعلق  
 به هذا التصديق والموجب الجزئية تناقض السالبة الكلية **قوله** عدم وقوعه  
 بواحد منها اي المتنع للذات والمتنع للغير ثم استثنى من الثاني قوله لا في المتنع  
 لتعلق الخ **قوله** الاكثر ان حصول الشئ الشرعي الخ اورده عليه انه يقتضي كون  
 وجوب الصلوة على الحدث من محل النزاع والذي يفهم من اصول الحنفية انه  
 عليه المولى محمد بن في حواشيه انه لا نزاع لهم في ذلك ونحوه انما نزاعهم في التكليف  
 الكافر بالعبادة بل فدحكى الصلي اهدى الاجماع على تكليف الحدث بالصلوة