

فهي من دخول الناقوة لكن بمعنى اي لكن الذبح بمعنى انه من التمهيد الى الذبح  
 على حمله اي الذبح قوة في الحقيقة اي في المقابلة وهي ان من لم يقم به  
 وصف لم يجز ان يشق له منه اسم لانه انما اطلق الاسم على من قام به وصف  
 الذبح وان كان مجازا قوة وما هنا انبب المقصود ان مقصودهم اطلاق المشتق  
 على من لم يقم به معنى المشتق منه والذبح منه على قول فها هنا دور ما في شرح  
 المقصود ذهبهم على القول ببيوتهم كقول بعضهم ثابت المعنى وهو الذبح بمعنى  
 القطع فهو من اطلاق المشتق على من قام به معنى المشتق منه لان عكسه الذي  
 الكلام فيه قوة فوراها وحدها اتفاقا ثم على ان ابراهيم ممرلة الذبح وان  
 اسماعيل غير من هو الروح واختلافهم في حصول القطع قوة لقوله تعالى  
 وقد بناه بذبح عظيم او رد عليه ان الاية انما تدعى ان المقادير الذبح  
 القطع وقيل الذبح اعم من قيل التمكن لصدقه فيما بعد التمكن باسرار  
 الالة والاعم لا اشار له بالاخص فلا بد من دليل خارجي وهو ايراد  
 جيد يحتاج الى جواب فليسا في قوة وعدل عن نفي الجواز جواب عما يقا  
 المناسب للتعليل بالاستحالة نفي الجواز اي الامكان لان نفي الجواب وحده  
 الجواب ان نفي الجواب يصدق بنفي الجواز فحصل به الفرض مع المحافظة  
 على المقابلة بين الوجوب وعدمه قوة المطلق عليه اي على المحل وقوله ان  
 ان كان شرط في اشراط البقا وامكان بقا المعنى بان لا يكون من الاعراض

السبالة