

يتحقق كان واحدة بالتا اولم يكن غير الوحدة **فوق** كما في الانسان لغو خسر الابد
 امواى فان الاستثنا معيار العموم **فوق** كالمثال لقول لم يكن **فوق** ليكون اى
 التمييز قيدا فيما قبله وهو لم يكن واحدة بالتا **فوق** كافي حديث الصحيحين
 الذهب بالذهب الخ فالذهب عام وليس واحدة بالتا لعدم تمييز واحدة
 بالوحدة فيكون جمع الغزالي ومجتبى على شئكم امام الحرمين واعتد رعن الشارح
 بان لم لم يمثل لم يكن واحدة بالتا الا بما تميز واحدة بالوحدة كان مراده
 ما ذكره الغزالي فلا يكون حديث جمع تعليم **فوق** نحو فليحذر الذين يخافون
 عن امر من يخافون معنى بعد لون فعدا **فوق** في سباق النفي اى معنى
 فيعم الخبر والذى **فوق** لسان تدل اى التكره المذكوره عليه اى العموم بالمطابقة
 وهذا تفسير لدلالة اعماليه بالوضع ولقد هذا التفسير من قول وقيل لروا
فوق كما تقدم اى في قول ويدل على كونه اى يحكم فيه على فرد الحرف **فوق** فيوثر التفسير
 بالنية على الاول دون الثاني اذ لا يتصور وجوده فرد بدون الماهية فلو يمكن
 اخراج بعض الافراد بعد نفي الماهية **فوق** اى يقرب من المثال اى فانه ليس المراد من
 ما ينسج جميع الاموال **فوق** نحو فلو نقلها اى مثال المفهوم الاول وقول ان اللان
 باكون الخ مثال المفهوم المساوى **فوق** وحررت عطف على المفوى اى وحررت
فوق نقله العرف من ترجم العين الخرسا في في بحث الجمل ان نحو حررت عليكم
 امهاتكم استدلالا للقول المرجوح وجواب بما يوجد من ان حررت امهاتكم

فدريم

فدريم اجتماع امهاتكم بوطى ونحو لعدم صحة استناد التحريم الى العين فان العرف
 فاض بان المراد قبل وهو غير وانها من دعوى ان العرف نقل اللفظ الى محريم لاستماع
 فانه فان اى ما ذكره في الجواب هناك من باب الاضمار الذى ليس بضمير العرف
 والاضمار يرجع من النقل كالمسوق قد نبه الركني على هذا التقدير ويرجحه هنا جزم
 الشارح انتهى والجواب ان كل ما ذكره للمؤلفين صحيح واما كون احد هما يرجح فتبني
 اخرون اى انهم على الامرين في الحلين للتبني على ان كل منهما ساين **فوق** على معنى ان
 كلما وجدت العلم وجد المعلول اى لا يقدح في العموم تحلف المعلول عنها مانع وهو
 نفي العلم الا في القياس لان ذلك قريبه مما رتب عن العموم فله بناء العموم لولا
 القرينة **فوق** اذ لم يحمل اللزم في اى في المثال المذكور للعموم ولا يثبت الوال للمفيدة
 لتفسير الحكم اى اما اذ جعلت اللزم للعموم فالعموم من اللفظ لا المعنى واما اذ كان
 عهد فلو عموم لفظا ولا معاني **فوق** وكفهم من مخالفة عطف على كثره الحكم على الوصف
فوق ان دلالة اللفظ فيه اشارت الى التقدير بضاف قبل مفهوم اى كاللفظ صاحب
 مفهوم مخالفة اذ العموم من صفات اللفاظ وهذا لا يرد السؤل المشار الى جواب قول
 بخلاف اذ ان العموم لم لفظ بل مستقطن من اصل اذ العموم في الحقيقة للفظ الدال على
 المفهوم لا المفهوم **فوق** على ان ماعد المذكور وهو المنطوق بخلاف حكم اى المذكور و
 قول بخلاف خبر ان **فوق** المعبر عنه هنا بالعقل دفع لما قبل ان لم يذكر العقل فيما
 سبق وحاصل الدفع انه ذكره بالمعنى لان المراد بالعقل هنا هو المعنى المذكور فيما

في العين المذكور
 في العين المذكور