هنا حتى لو كان المقول الاول يصح وبالنظر الى الثاني لا يصح فغلبنا المحرم
على البيع لقوله عليه الصلاة والسلام ما اجتمع قوم الحلال والحرام الا وقد
غلب الحرام الحلال وانما قيدنا بقولنا هنا لان الدراهم لا تجري مجرى
الدنانير في جميع الاحوال بل تجري في موضع قال العمادي في فصوله ان
الدنانير تجري مجرى الدراهم في بسعة اشياء احدها اذا كان على الرجل من
دراهم وقد امتنع من الاقضاء فوقع في ماله في يد القاضي دنانير كان له
ان يصرفها الى الدراهم حتى يقضي عنه ولا يفعل ذلك في غير الدنانير بعني
عندا في حنيفة وعندهما في غير الدنانير ايضا والثاني اذا كانت المضاربة
دراهم فمات رب المال وعزل المضارب عن المضاربة وفي يده دراهم
او دنانير لم يكن للمضارب ان يشتري بها شيئا ولكن يصرف الدنانير
بالدراهم ولو كانت في يده مال اخر سوى الدنانير من العروض والكيلي
والموزون كان له ان يتصرف فيه حتى يحوله الى راس المال ولو باع المتاع
بالدنانير لم يكن له ان يشتري بها غير الدراهم والثالث اذا كانت المضاربة
دراهم فدير المضارب فاشترى متاعا بكيلي او وزني لزم المضاربة ذلك
ولو اشترى بالدنانير كان المشترى لنفسه والرابع اذا باع توبا بمائتين دراهم
نسيئة ثم اشتراه بيني من الكيل والموزون او العروض وهو اقل قيمة من
الثمن الاول حاز ولو اشتراه بدنانير وهي اقل قيمة من الدراهم لم يجز ولو
ذكر ثمنا واقعا والخامس اذا اشترى ثوبا بعشرة دراهم فباعه بالني عشر ثم
اشتراه بدنانير لا يبيعه مرابحة لانه يحتاج الى ان يحط من الدنانير رجحان
درهما في قول ابي حنيفة ولا يدرك ذلك الا بالحزر والظن ولو اشتراه بغير
ذلك من الكيلي او الوزني او العروض باعه مرابحة على الثمن الثاني في كل
عين شرط المساومة ولو اخبر المشتري ان المشتري اشترى الدار بالف درهم نسلم
الشفعة ثم تبين انه قد اشتراها بمائتي دينار قيمتها الف درهم او اكثر بطلت
الشفعة وان كان المشترى بمال اخر لم تبطل ولو كان المشترى بعبد او بشيء من
ذوات القيم ان كانت قيمته مثل الالف او اكثر بطلت شفعته وان كانت
اقل لم تبطل الشفعة لان ههنا ياخذ القيمة ولا في الاول بالمثل والفرق بين
اذا اكره الرجل على ان يبيع عبده بالف درهم فباعه بخمسين دينارا قيمتها
الف درهم او اكثر كان البيع على حكم الاكراه ولو باعه بكيلي او وزني او عرض
لم يكن البيع على حكم الاكراه هكذا قال ورايت في بعض الكتب الفقهية الدنانير
والدراهم والدنانير جنس واحد عند ابي يوسف على ما قاله عمر بن ابي حفص في
الاحكام كذلك كالزكاة وقيم المتلفات واروش الجنايات وكذلك في
الشركات اذا كان مال احدهما دراهم ومال الاخر دنانير كذلك
اذا كان راس مال المضاربة دنانير فاشترى بها المضارب دراهم

لا يملك رب المال بهذا انتهى وصح المبيع فيما مضى اليه اي الى المشتري اما باعه باقل من قيمة
هو الثمن كان اشترى ثوبا بعشرة بخمسمائة ثم باعها واخرى معها من البائع
قبل ان ينقده الثمن بخمسمائة فالبيع جائز في التي لم يبشترها من البائع
وفسد في الاخرى لانه لا يدان يجعل بعض الثمن في مقابلة التي لم
يشترها منه فيكون مشتريا للاخرى بما قل مما باع وهو فاسد عندنا
ولم يوجد هذا المعنى في صاحبتها ولا يشيع الفساد لكونه ضميما للاجتهاد
فيه او لانه باعتبار تشبهه الربا او لانه طارئ لانه يظهر بانقسام الثمن
او المقاصة فلا يسري الى غيرها ورتب على الثمن بظرفه يطرح عنه
بحط ظرفه كذا رطلا اي لم يجز البيع بهذا الشرط لانه شرط لا يقتضيه العقد
فيفسده قال مقتضاه ان يطرح عند وزن الظرف ما يوجد وعسى ان يكون
وزنه اقل من ذلك واكثر فشرط مقدار معين مخالف لمقتضاه كذلك
شرط طرح وزن الظرف عنه فانه يجوز لكونه موافقا لمقتضاه ولو
اختلفا في نفس الظرف وقدره فالقول للمشتري يعني لو ورد المشتري
المريشي فوزن فجاء عشرة ارطال فقال البائع الرق غير هذا وهو خمسة ارطال
فالقول للمشتري لان هذا الاختلاف اما ان يعتبر في تعيين الرقاق المبيع
او مقدار الثمن فان كان الاول فالمشتري قابض والقول قول القابض
ضمنا كالغاصب او امينا كالمودع وان كان الثاني فهو في الحقيقة اختلاف
في الثمن فيكون القول للمشتري لانه ينكر الزيادة والقول للمنكر مع
يمينه واذا برهن البائع قبلت بينته فان قلت الاختلاف في الثمن
يوجب التحالف فما وجه العدول الى الحلف قلت اجيب بان موجبه
اذا كان فصلا وهذا ضمني لوقوعه في ضمن الاختلاف في الرق والفقء فيه
ان الاختلاف الابتدائي في الثمن انما يوجب التحالف ضرورة ان كلا واحد
منهما يدعي عقدا اخر واما الاختلاف بناء على اختلافهما في الرق فلا يوجب
الاختلاف في العقد فلا يوجبه كذا في العناية وصح بيع طريق جدار لا مرهبته
اي بيع طريق بين لمطرق وعرض اولهم يبين له ذلك صحيح اما الاول فظاهر
واما الثاني فلانه ان لم يبين يقدر بعرض باب الدار العظمى كذا في النهاية
وعلى التقديرين يكون عينا معلوما فصح بيعه وكذا تصح هبته لا بيع
بسيل الماء وهبته لانه مجهول اذ لا يدري بقدر ما يشغله من الماء وصح بيع حق
المرور تبعا بلا خلاف يعني بالاجماع ووحده في رواية وهو رواية ابن سماعة
وفي رواية الزيادات لا يجوز وصححه الفقيه ابو الليث بانه حق من الحقوق
وبيع الحقوق بالانفراد لا يجوز وكذا صح بيع الشرب تبعا للارض بالاجماع
ووحده في رواية وهو اختيار مشايخ بلخ لانه نصيب من الماء ولم يجز
في اخرى وهو اختيار مشايخ بخارى للجهالة وفي الخانية رجل اشترى

Copyright University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)