(اشتراه للمولى بعشرة في الفصل الاول وكانه يبيعه للمولى في الفصل
الثاني فيعتبر الثمن الاول والكاتب كالمأذون لوجود التهمة بل كل
من لا تقبل شهادته له كالاصول والفروع واحد الزوجين واحد
المتفاوضين كذلك وطالما ذكره فيما عدا العبد والمكاتب وفي فتح القدير
لو اشترى من شركه سلعة اذا كانت لبيت من شركتهما يراجع على
ما اشتري وان كانت من شركتهما فانما يبيع نصيب شركه
على ضمان في الشراء الثاني ونصيب نفسه على ضمانه في الشراء الاول
كان يكون السلعة اشتريت بالف من شركتهما فاشتراها احدهما
من صاحبه بالف ومائتين فانه يبيعها مرابحة على الف ومائة لانه
نصيب شركه على ضمان في الشراء الثاني ونصيب نفسه على ضمانه في الشراء
الاول كان يكون السلعة اشتريت بالف من شركتهما فاشتراها احدهما
من صاحبه بالف ومائتين فانه يبيعها مرابحة على الف ومائة لانه نصيب
شركه من الثمن ستمائة ونصيب نفسه من الثمن الاول خمسمائة
فيبيعها على ذلك انتهى **ولو كان مضاربا بالنصف باع مرابحة رب المال**
باثني عشر ونصف يعني اذا كان مع المضارب عشرة دراهم بالنصف
فاشترى ثوبا بعشرة وباعه من رب المال بخمسة عشر فانه يبيعه مرابحة
باثني عشر ونصف لان مبنى هذا البيع على الاحتراز عن الخيانة وتهمتها
وفي بيعه مرابحة على خمسة عشر شبهة خيانة لان هذا البيع اي بيع الثوب
من رب المال وان حكم بجوازه عندنا عند عدم الربح خلافا لزفر فيه شبهة
العدم وجه قوله ان البيع مبادلة المال بالمال وانما يتحقق تمام
غيره لا بمال نفسه فلا يكون البيع موجودا ووجه الجواز عندنا اشتماله
على الفائدة فان فيه استفادة ولاية التصرف لانه التسليم الى المضارب
انقطعت ولاية رب المال عن مال في التصرف فيه فالشراء من المضارب
بحصوله ولاية التصرف وهو مقصود وان كان مشتملا على الفائدة
ينعقد لان الانعقاد يتبع القابلية الا ترى انه اذا جمع بين عبده وعبد
غيره واشتراهما صفقة واحدة جاز البيع فيهما ودخل عبد في عقده
لقابلية انفساخ الثمن واما ان فيه شبهة العدم فلما ذكرنا من
تقليل زفر وقد استوضحه صاحب الهداية بقوله الا ترى انه يعني
المضارب وكيل رب المال في البيع الاول من وجه وعلى هذا وجب ان
لا يجوز البيع بينهما كما لا يجوز البيع بين الموكل ووكيله فيما وكله
فيه واذا كان فيه شبهة العدم كان البيع الثاني كالمعدوم
في حق نصف الربح لان ذلك حق رب المال فيحط عن الثمن اعتبارا
عن شبهة الخيانة ولا شبهة في اصل الثمن وهو عشرة ولا في نصيب

المضارب

المضارب فيبيع مرابحة على ذلك **برابح** من يريد المرابحة **بلا بيان** اي من
غير بيان **انه اذا اشتراه** بكذا من الثمن **فتعيبه عنده** اي اصابه العيب
بعد ذلك واما بيان نفس العيب فلا بد منه لقوله عليه الصلاة والسلام
من غشنا فليس منا فلا يجوز احتقاره قال في الخلاصة قبيل الصرف
رجل اراد ان يبيع سلعة بعيبه وهو يعلم يجب ان يبينهما ولو لم يبين
قال بعض مشايخنا يصير فاسقا مردود الشهادة قال الصدر
الشهيد ولا ناخذ به انتهى **بالعيب** اي بتعيب المبيع عنده والتعيب
مصدر تعيب اي صار معيبا بلا صنع احد بيافة سماوية ويلحق به
ما اذا كان بصنع المبيع وشمل ما اذا كان نقصان العيب يسيرا او
كثيرا وعن محمد انه ان نقص قدر الاتمان من الناس فيه لا يبيعه
مرابحة بلا بيان وله كلامه انه لو نقص بتغير السعر بامر الله تعالى
لا يجب عليه ان يبين بالاولى انه اشتراه في حال غلائه وكذا لو اصاب
الثوب لطول مكثه او نوشخ **ووطئ الثيب ولم ينقصها الوطئ** يعني
يبيعها مرابحة ولا يجب عليه البيان اذ لم يجب عنده شيء مقابل
الثمن لان الاوصاف لا يقابلها الثمن الا اذا كانت مقصودة بالاتلاف
ولهذا قالوا ولم ينقصها الوطئ وكذا منافع البضع لا يقابلها الثمن فان
قلت يرد على قولهم الغناء وصف لا يقابله شيء من الثمن ما اسرع
باجر فان الاجر وضعا كالاعيان ومع ذلك لا يجوز بيعه مرابحة بلا
بيان قلت اجيب بانا نعطي الاجر جزءا من الثمن عادة وكان كالجزء
والله اعلم فان قلت يرد على قولهم منافع البضع لا يقابلها شيء
من الثمن ما اذا اشترى جارية فوطئها ثم وجد بها عيبا امتنع
ردها وان كانت ثيبا وقت الشراء لاحتباسه جزءا من المبيع
عنده قلت اجيب عنه بان عدم الرد انما هو للمانع وهو انه
اذا ردها فلا يخلو اما مع الغرة احتراز عن الوطئ مجانا او من غير عقر
لا وجه الى الاول لعود الجارية مع زيادة والزيادة تمنع الفسخ
ولا الى الثاني لسلامة الوطئ له بلا عوض وهو لا يجوز **وبرابح بيان**
بالتعيب ووطئ البكر عيبا المشتري او غيره لانها صارت مقصودة
بالاتلاف فقابلها شيء من الثمن وكذا اذا وطيها وهي بكر لان العذر جزء
من العين لا يقابلها الثمن وكذا اذا وطيها وفك حبسها وشمل ما اذا
تكسر الثوب بنشره وطيه ودخل تحت الاول ما اذا اصاب الثوب
قرض فار او حرق نار او المعرض بالفاء والذال والتعيب مصدر
عيبه اذا احدث فيه عيبا واطلقها في تعيب غير المشتري فشمل
ما اذا اخذ المشتري الا رش او لا وما اذا كان بامر المشتري وبغير