

كسرة خبز لا يجوز نقله في السنة العظمى كالبيع ببيع موم الارض
كالمتاص والمغنايب والفاقة والبقول والورج والفتنادر والضب
والصوم الجوز كالسوطان والصبغ وكذا كل ما كان في البحر الا
السمك واحار الانتفاع بجلده او عطيه كذا في البحر عزى الى البيع
وفي الفقيه يبيع غير السمك من ذواب البحر ان كان له لحم
كالسقمون وجلود الخبز وغيرها يجوز والا فلا حمل لما قيل
حيلا لمسا ولحسن اطلاق الحرام وذكر ابوالبث يجوز بيع الحيات
ان كان يتفق لها في الادوية وان لم يتفق بها لا يجوز وروى في
البياع بان غير سمك لانه الحرام شرعا لا يجوز الانتفاع به
للعنوي كما حرق لا تقع الحاجة اليه بيع النبي **ويزرع**
دهن نخس وينفق به اي ياد من الخبز **لا تصاح** لولا في فتح القدر
من الكتب المتقدمة **والذي كالمسل في بيع غير الخبز والخيزر ومينع**
تحت حنقا فانها كما يخبر لانه مكلف محتاج فليس في حرام
اسباب المعاملات فكل ما جاز لنا من البياعات من الصرف
والمسلم وغيره اجاز له وما لا يجوز له من الربا وغيره لا يجوز
له الا الخبز والخبز وان عقده فيها تعقدها على العصور وان
في حوزة له المسلم في الخبز دون الخبز وفي الحرام عزى الى البياع
لا يحقون من بيع الخبز والخبز اما على قول بعض المتأخرين لانه
بياع الانتفاع به شرعا لانه كان ما لا في حقه وعقد الممنوع
حرمته اما سنة على العموم في حق المسلم والكافر لانه الكفار يطهرون
بالسوايق والحرمات وهو الصحيح لمن ذهب اصحابنا في حرم
الحرمه كما سنة في حقه فكيف لا يبيعون من سعيها لانهم لا يفتنون
حرمتها ويتركونها وقدمنا بقوله صلييرمون انتهى في
الخبز والخبز لان الخبز فيها يبيع المينة والدم وما
المتخفة والخبز حرمته في غير موضع الفزع وذا يبيع الحرس
كالخبز قال في اصلاح المستثنى غير مختص بما كان يبيع
من الصلابة ومنه قلت ومينة لورمت حنقا انما هي
نوعا الملاحش ولكن في البلاية وبيع الحرس وبيعته او ما هو
في حوزة كالحق من كافر يبيع من اواني النبيه ظاهره كما
قاله سبحانه غير جاز عند الاول والثالث وحبيبه
فالمستثنى مختص بالخبز والخبز لا كان عمدا في اصلاح في البلاية
البياع مستزك المستثمة عمدا من كافر لا يجوز انتهى
سراوه اي الذي عدا سزاوه مصحفا ويجوز على البيع كذا في البحر

وعز

وعزوه وفيه لو اشترى كافر من كافر عبدا مسلما سزاوا سزاوا الجوز
رده في بيع المبيع على بيعه لان دفع المضاد واجب حقا للشرع فيجوز
على المرد يندم الغنما ونحوه يبيع على بيعه فان اعقته القاضي
حاز وان دره حاز وبيعه في حقه وكذا لو كانت امه فاشترىها
ويؤمق الذي يصر بالانه وفيه مسئلة وذاك حرام فان كاتبه حاز
ولا يمتد عليه فان جازا جازا يبيع وكذا العبد الذي ملكه مشتقا من سزاوا
فهو كالكفر وان كان احرا لفقاه قد سماوا الاجزانيا المميز بينهما الا
ما جاز بين المسلمين ولو اشترى النصراني نصرانيا جازا سزاوا
سقطت الجزية عنها وانما سزاوا المستقر في حقه في حقه اسقطها
وعنه ان عليه قيمتها وهو قول محمد بن قيس بن جهمه انتهى
بيع المشتراة قبلا لكاحا لانه لو اشترى من الزوج حصل بفسلطة المتي
ضما ومنه ما لا يملكه لانه فعله بنفسه وان لم يرهاها لا يكون مشترا
سحسا لانه لم يتصل بها من المتي فلو يوجب نقضا في الامنة
وانما هو عيب من طريق الحكم وذل وضع المسئلة ان تزوج الامنة
قبل قبضها جاز بحلاق سعيها لان المكاح لا يبطل بالمرور والبيع
يطلب به بدليل صحة تزويج العبد الا ان يكون بيعه **فلا تنقض البيع**
بطلا المكاح والخيار كما هو قول ابو يوسف وهو المختار كما قاله الصدوق
خلاف محمد لانه البيع اذا انتقض قبل الفسخ انتقض من اصله نصرا
كان ابي بكر وكان المكاح باطلا وقد انقضى الامام ابو بكر بطلاه المكاح
بطلان البيع قبل الفسخ بما اذا لم يكن بالموثوق لومانته لا يبره
المكاح قبل الفسخ لا يبطل المكاح وانما بطلان البيع كذا في فتح القدر وغيره
بانكاح لان الفسخ وانما يبره من وان لم يكن في الاحساب انتقض
للكه والتدبير من فزوعه **اشترى شيئا** منقول **اغاب** المشتري قبل الفسخ
ونقله **عينة سرودة فاقام** بالبيع **بيته** انه باعه منه لم يبيع وبيته
اي لم يبيعه القاضي في دين المبيع لانه يتوصل اليه بالذهب المرفل
حاجة اليه فانه ابطال حق المشتري والمعين **وان جازا كذا**
مكان المشتري بان لم يبره ان هو **بيع** المبيع اي باعه القاضي له بيته
اي ليس البيع لان القاضي غضب ناظرا للمحزون ونظرهما في بيع لان
البياع يصليه الحق والمشتري يتبرأ منه ويخلص من تركه فتمت
فان قلت الفسخ على العاين لا يبره فكيف حازها قلت ليست
بيته المبيع هذا لفتضا على العاين وانما هي لفتها لفتها لفتها
الحال فان قلت هذا البيع ليس بمشروها لانه المتصور احساو
حقه فصفه فصح بيعه والمؤمق معنا وان لم يبيع فصر او قيل