في الهداية بانه كواحد من الرعايا وشهادة الفرد غير مقبولة لاسيما
آه اكانت على فعل نفسه والا نادى عليه ان لم يثبت عليه شيء امر منادیا
كل يوم في محلته وقت جلوسه من كان يطلب فلان بن فلان المحبوس
بحق فلحضر حتى يجمع بينه وبينه فان حضر احد وادعى وهو على الكلام
انبذ الحكم بينهما والا تاني في ذلك ايام على حسب ما يرى القاضي فان لم
يحضر احد احتمينه كفيلا بنفسه على الصحيح اتقانا وأطلقه فان قلت
ما الفرق بين مسيلة النفسة فان اباحنيفة لم يأخذ من الورثة كفيلا
وبين هذه المسيلة قلت الفرق بينهما ان احتمال وارث اخر هو هو
وهنا القاضي لا يجلسه الا بحق ظاهر وخلافه موهوم والله اعلم اتقاني
لا كفيل لي وابى ان يعطي كفيلا وجب ان يحتاط دفعا للضرر من الاحتياط فيما اذا
سهرا فان لم يحضر احد اطلقه انتهى وعلم القاضي الوارث الرابع وغلات الوقف
ببينة او اقرار من هو في يده لان اقرار الاجنبي غير مقبول فيما بين الغلات
الرقف لانه لا يعمل باقرار ذي اليد في اصل الوقف اذا جحده الورثة ولا بينة
وقال المعزول ان هذا وقف فلان بن فلان سلمته الى اهله واقر واليد
وكذبه الورثة لم يقبل قول القاضي وذا اليد ويكون ميراثا بين الورثة
وتمامه في شرح ادب القضاء ولم يعمل بقول القاضي المعزول الان
يقر واليد انه سلمها اليه فيقبل قوله فيما اي في الوارث وغلات
الوقف يعني لو قال من في يده المال المالي وقال المعزول انه ملك
وقف اوملك يتيم لم يقبل قوله لما بينا انه التحق بواحد من الرعايا بالخلاف
القاضي لانه هو المخصوص بانه يكتفي بقوله في الالزام حتى الخليفة الذي
قلد القاضي لو احضر القاضي انه اشهد عنده الشهود بكذا لا يكتفي به حتى
يشهد عنده الخليفة مع احد الواحد لا يقبل قوله وهذه المسيلة على وجوه
خمسته الاولى انه يقر بانه سلمها اليه ومع ذلك يقر بانها لغيره ثانيا
براءة ذي اليد بالاقرار للغير ثم سلم القاضي ذا القر القاضي بالها الاخر وحكم
ان يسلم العين الى القر له الاول ويضمن القر قيمته ان كان تالفا وعلى
ان كان مثليا للقاضي باقرار الثاني يسلمها لمن اقر له القاضي الثاني ان
يتكرا التسليم وحكمه ان لا يقبل قول المعزول الثالث ان يقر بان
المعزول سلمه اليه ثم يقر به للغير عكس المسالة الاولى وحكمه عدم قبول
الثاني الرابع ان يبرهنا لاقرار بتسليم القاضي ثم يقول لا ادري لمن هو
وحكمه قبول قول القاضي الخامس ان يقر بانه تسلمه من القاضي وهو
القاضي انها فلان فيقبل قولهما ويرفع الى القاضي ليدفعه الى فلان
فلم يعمل بقوله في حده وعمل به في الاربعة كذا في البحر ويقضي القاضي
في المسجد وكذا السلطان يعني يحكم في المسجد او داره لانه عليه الصلاة
والسلام

والسلام حكم بين المتلاعنين في المسجد وقال الدرديون قمرفا قضيه
بعد ما امر الرايس بوضع المشطر وكان في المسجد واما كون المشترك
يدخله للقضا وهو يخشى فلا يمنع لان نجاسته نجاسة الاعتقاد على
معنى التشبيه واما الحايض فتحيز كما لها يخرج اليها القاضي او يرسل
نايبه كما لو كانت الدعوى في دايه اطلق في المسجد فتحمل غير الحاكم مع كمنه
اولى قال فخر الاسلام هذا اذا كان الجامع في وسط البلد واما اذا كان
زاوية منها فالاولى ان يختار مسجدا في وسط البلد
و في السوق ويجوز ان يحكم في بيته حيث كان الا ان الاولى ما ذكرناه
وباذن للناس على العموم ولا يمنع احدا لان لكل احد حقا في مجلسه والاولى
ان يكون بيته في وسط البلد لما ذكرنا و في فتح القدير معزيا الى البسوط انه ينبغي
للقاضي ان يشترط للمقضي عليه ويبين له وجه قضائه بينهم ان فهم
حجته وكذا الحكم في الشرع كذا يقتضي القضاء عليه فلم يكن عليه ليكون
ذلك ادفع لشكايته للناس ويشتبه الى انه جاز عليه ومن يبصع بخل فربما
يفسد العامة عرضه وهو بريء واذا امكن اقامة الحق مع عدم ايغال
الصدور كان اولى انتهى و في التتارخانية قال مشايخنا ينبغي للقاضي اذا
اراد الحكم ان يقول للخصمين احكم بينكما وهذا على وجه الاحتياط حتى انه
اذا كان في التقليد خلل يصير حكما بتحكيمهما و في البزازية قضى القاضي بحق
ثم ظهر انه كان استوفاه قبل القضية ثانيا يحضر من العلما لا يفترض ذلك على
القاضي انتهى و في الصيرفية و ينبغي القاضي انه اذا اختصم اليه اخوان او
سفلة العوام لا يجلس لا يقضا عليهم فيرافعهم قليلا كي يصطلحا لان القضا
فان كان بحق ربما يكون سببا للعداوة انتهى و في جواهر الفتاوى قاضي
قضى لرجل بشيء وامر بكتابة السجل حجة للمدعي فطلب المقضي عليه نسخة
السجل من المقضي له ليعرضه على الائمة اهو الصحيح ام لا فامتنع ولم
يرفعه فان القاضي يلزمه ذلك وفيها القاضي اذا كانت له خصومة
على انسان فاستخلف خليفة فقضى به على خصمه لا ينفذ لان قضاء نايبه
كقضاء بنفسه وذلك غير جايز ولو استشهد بما ذكر محمد من وكل
رجلا يبيع ثم صار الوكيل قاضيا فقضا لموكله في تلك الحادثة لم يجز
لانه قضى لمن ولاه وذلك فلذلك نا بيه هذا القاضي قال والوجه لمن
ابتلي بمثل هذا ان يطلب من السلطان الذي ولاه ان يولي قاضيا
اخر حتى يحتكما اليه فينقض فيجوز او يتحاكما الى حاكم يحكم ويتراضيان
فيقضا به فينقض بينهما فيجوز انتهى لكن في السراجية القاضي اذا
وقعت له حادثة او كولد فأناب غيره وكان من اهل الاناة بتفحصهما
غيره وقضى له او لولده جاز انتهى و في البزازية و لي الخليفة قضاء