شرط ادعى زوال الكلال كان سبيله الوالد ولم ارهاد لكن صرحوا بانه كذلك
الوالد فيستفاد من مسئلة عزل الوكيل وينبغي ان يزاد ايضا عزل القاضي ولم
اره انتهى وقدم جمل في المختصر تبعا لما في الكنز من هذه المسايل مسئلة الذي
الذي لم يجر وهو بض محمد في الخانية واختار السرخسي قبول الفاسق
حتى يجب عليه الاحكام بخبره لان الخبر له رسول الله صلى الله عليه وسلم
والعدالة لا تشترط في الرسول كما قدمناه وهو الاصح كما في تبيين الكنز قلت
وقد رده في فتح القدير والنهر بان عدم اشتراط العدالة انما هو في الرسول
الخاص بالارسال والا يلزم عليه قوله ان لا تشترط العدالة كما في رد وابة حديث
والله اعلم باع قاض او امينه عبدا لرجل للغرما اي لاجل دينهم واخذ المال
اي الثمن فضاع عند القاضي او استحق العبد ورفع من يد المشتري لم يضمن القاضي او
امينه الثمن للمشتري لان امين القاضي قايم مقامه والقاضي قايم مقام الخليفة
وكل بحدمة هؤلا يلزمه الضمان لانه يؤدي الى تباعد الناس عن قبول الامانة
فتبطل مصالح الناس واعلم ان امين القاضي هو من يقول القاضي جعلتك
امينا في بيع هذا العبد اما اذا قال بع هذا العبد ولم يزد عليه اختلف المشايخ
والصحيح انه لا يلحقه عهده وذكر شيخ الاسلام خواهر زاده كما في البحر معزيا
الى شرح التلخيص للفارسي اقول والمسئلة مذكورة هكذا في الفتاوى الولوالجية
والله اعلم وبضاع العبد منه قبل التسليم الى المشتري لم يضمنا ذكره الزيلعي
في تبيين وقال الامين بعت ونبضت الثمن وقضيت الغريم صدق بلا
تبيين وعهده الحاق بالقاضي كذا في البحر نقلا عن شرح التلخيص وباع المتولي
على الغرما لان البيع وقع لهم وكانت العهدة عليه عند نفوذه جعلها على
العاقد كما تجعل العهدة على الموكل عند نفوذ جعلها على الوكيل في البحر عليه
وفي البحر اذا نايب الامام كهو ونايب الناظر كهو في قبول قوله فلو ادعى ضياع
مال الوقف او تفريقه على المستحقين وانكر وا فالقول له كما لا صيل لكن مع
اليمين وبه فارق امين القاضي فانه لا يمين عليه كما قاضي انتهى ولو باعه
اي العبد الوصي لهم اي لاجل الغرما بامر القاضي لم يبالبيع فاستحق
العبد او مات قبل القبض من الوصي وضاع رجع المشتري على الوصي لانه هو
العاقد نيابة عن الميت فيرجع الحقوق اليه كما اذا وكله حال حياته كذا الوصي
الذي نصبه القاضي لانه نصبه فيكون قايم مقام الميت وهو اي الوصي يرجع
على الغرما لانه عامل لهم وقيل لا يرجع عليهم لان الضمان وجب عليه بفعله
والاول اصح لما ذكرنا والتقييد في كلامهم بامر القاضي اتفاقي وفي طرفا قال
الامام الخصيري وامر القاضي وعدم امره سوا ولو ظهر للميت بعد ذلك غريم
رجع الغريم فيه بدينه لان دينه لم يصل اليه ويرجع بما ضمن للوصي الذي
في المسيلتين وقيل لا يرجع به في الثانية والاول اصح وصحح مجد الايمة السرخسي

الرجوع

الرجوع في الحال وقد اختلف التصحيح كذا في فتح القدير والسرخسي بفتح السين
وسكون الراء وفتح الخاء المعجمة والكاف وفي آخرها التاء ثالث الحروف نسبة
الى سرخكت قرية بمرو حسان سمرقند ينسب اليها محمد بن عبد الله بن ناعل
ذكره عبد القادر في الطبقات اخرج القاضي الثلث للغرما ولم يعطهم اياه حتى
هلك كان الهلاك من مال الغرما اي الغرما والثلث للورثة كذا في الدرر والغرر معزيا الى
الواقعات امرك قاضي عالم عدل برجم او قطع او يقتل يد مخمص والسرقة او ضرب في حد
قضى به بالمذكور وسعك فعله ولا تلام عليه عند الله تعالى لان طاعة اولي الامر
واجبة وقال محمد اخر لا يقتل قوله حتى يعاين البينة لان قول القاضي يحتمل الغلط
والتدارك لا يمكن وكبير من مشايخنا اخذوا به وقالوا ما احسن هذا لو كان زماننا
لان القضاة قد تضمروا فلا يوثق على نفوس الناس ودمائهم وامورهم الا بهذا
كتاب القاضي الى القاضي فانهم اخذوا فيه بظاهر الرواية للضرورة وجه ظاهر
الرواية قول ابي يوسف القاضي امين فيما مفوض اليه وعن امرنا بطاعة اولي الامر
وطاعته في تصديقه وقبول قوله وقال الشيخ ابو منصور ان كان القاضي عدلا
يجب قبول قوله فظاهر الامر وعدم تهمة الخطا والخيانة وان كان القاضي عدلا
اوجاهلا ان استفسر فاحسن الشرايط صدق والا لا اي وان لم يحسن تفسير
الشرايط لا يقبل لقوله ومثاله في الزنا ان يقول القاضي ابي استفسرت المقر به كما هو
المعروف فيه وحكمت عليه بالرجم وبقول في حد السرقة انه شهد عندي بالحجة
انه اخذ نصابا من حرز لا شبهة فيه وفي القضاء حرابة قتل عمد بلا شبهة
فحينيذ يجب تصديقه وقبول قوله ولم يقبل قول غيرهما وهو جاهل فاسق
وعالم فاسق لتهمة الخطا بالجهل والخيانة بالفسق وكذا لا يقبل قوله لو كان فاسقا
عالما كما ذكرناه الا ان يعاين الحجة اي يعاين سبب استرعا الحاكم
فحينيذ يقبل قوله لانتفاء التهمة صب سمخص وهنا لا نسان عند الشهود
وقال انها بعلي كانت الرهن جنته وانكره اي انكر قوله الماكه فالقول للصاب
ولو قتل شخص رجلا وقال قتلته لوثه او قتلته لنفسه الي لم يسمع وكذا منه
اي لم يقبل قوله قال في البزازية من الاقرار صب د هنا لا نسان عند الشهود
فادعى ماكه ضمانه فقال كانت جنته لو قرع فارة فالقول للصاب لانكاره
الضمان اذ لم تشهد البينة على الصب لاعلى عدم النجاسة وكذا لو تلف
لحم طراف فطولب بالضمان فقال كانت لحمة ميتة فاتفقنا لا يصدق به
والشهود ان يشهدوا ان اللحم كان كيت وكيت والحال قال القاضي لا يفتي فاعتمد عليه
بمسئلة كتاب الاستحسان وهو ان رجلا لو قتل رجلا قال كان ارتد وقتل
اني قتلته قصاصا او للردة لا يسعه ذلك وقال لو قتل رجلا وقال كان ارتد وقتل
فانه يقتل ويقبل كان ذلك القتل لذلك وامر الدم عظيم فلا يعمل على ذلك الا بحجة
في الدم اهدوا حتى يحكم في المال بالمكوك وفي الدم بخمسين حتى يتزاد على
الواحدة وبخمسين بيمينا في الدم انتهى صدق قاضي معزول قال لو قبل اخذت منك

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)