

مطلوما لم يكن اخذ بقول الحسينة وفي الرواية القوي على قولها
وهو اختار العقبة الى البيت ومن غيرها سنة تصاحب الكثرة ولا
تخله لانها لو تكلمت لا تحكم عليها لانها لو اقرت بعد ما تزوجت لم
يكره اقرارها وكذا الواقف بنكاح الغائب قبل صحتها لكن ينظر
بالكذب وينفذ عنها الميسر وقيل لا يصح اقرارها ولا ينفذ عنها
الميسر انتهى وفي الرواية رجل تزوج امرأة بشهادة شاهدين ثم
انكرت وتزوجت ومات شهود الاول للمزوج الاول ان يخاصم
الاولى بالخلف والمقصود من التكرار والواقف صريحاً لم يجز
اقرارها لكن يخاصم الزوج الثاني ويخلفه فان خلف برى وان نكل
فله ان يخاصم اوليها فان نكلت يفتقن لها المدعي وهذا الجواب
على قولها الثاني به **ويستخلف السارق فان نكل ضمن ولا يعقل**
لان المتوطئ بفساد الشان والعلية التكرار والتقطع لا يثبت
به فصار كاذباً شهد عليها رجل امرتان في حيا السرقة ولم
لا يستخلف في غيره من اللورد اجاباً ولو كان حلالاً لقتل الا اذا
نقض حقا بان علق عنق عمه بالزنا وقال ان زنت فان
حرفا دعى لعبدانه فغزى في ولايته عليه يستخلفه المورث حتى
اذا انكر ثبت المفق دونه الزنا ذكره الزبيل وصححه الحلواني
خلافاً للسرخسي وهي زفتا وحقا في خان وضهير بنت التكم
ولما قال في الحاشية فلا يصبر العير فانه لولاه وهذا الكلام
ذكره الحضا في ارب القضاء ما هو سارة الى انه يصير قاذفاً
فانه قال وقران الذي خلف عليه ولم يقبل ان يخرجه ذلك
وذكره الحدود رجل قذف غيره فقال رجل اخر للقاذف هو كاذبة
يصبر الثاني قاذف فادعاه اذ خلف المولى لها هناك هو الممتار جليل
على السب بافله ما زنت بعد ما خلفت بوثق بمركب بهذا انتهى
وفي الحاشية انه لا استخلاف في احدى وثلاثين خصلة بعضها تخلف
بينه وبعضها متفق عليه فليراجع والله اعلم **الشيبة تجزى في**
الاستخلاف يعني يجوز ان يكون شخص نايبا عن اخره حق عن غيره
في طلب الميسر عن المدعي عليه اذا تجزى عن اقامة المينة **لا الخلف**
يعني لا يجوز ان يكون شخص نايبا عن شخص اخر توجه عليه الميسر
ليخلف من قبله وفتح على المولى بقوله **فاقر بركل والوصي والارثي**
وايه الصغير يملك الاستخلاف اي يملك ان يطلب الخلف من الخضم
ولا يخلف اي واحد من الموكل ويخلفه الا **ادام اقراره** اي اقرار واحد
منهم على الرصيل كاقربل بالبيع والحضومة في الرد بالبيع في حصة

المالك فيستخلف لان الميسر لرجاء التكرار ولو اقر الرصيل بما لا
يصح فلهما المستخلف فاما التوكيل فاقراه صحب على التوكيل فلا
تكرره وفي الخلاصة كل موضع لو اقر لزمه فاد التكره يستخلف الا في
ثلاث منها التوكيل بالسراة او جرد الميسر عيباً فاذا ان مرده
بالعيب واراد البائع ان يخلف بالبدل ما يلزم ان الموكل يرضى بالعيب
لا يخلف فان اقر التوكيل لزمه ذلك ويطلب حتى الرد الثانية لو ادعى
على الممرضاه ان يخلف وان اقر لزمه الثانية التوكيل يقبض المدين
اذا ادعى المدين ان الموكل ابراه عن الدين وطلب بمين التوكيل على
العلم لا يخلف وان اقر به لزمه انتهى ومن طالع ما في الحاشية ما ذكرناه
عنه من انه لا استخلاف في احدى وثلاثين خصلة وطالع ما ذكره مولانا
في جره من ان البائع اذا انكر فقام العيب للمال لا يخلف عند الامام
ولو اقر به لزمه والثا هذا اذا انكر رجوعه لا يستخلف ولو اقر به ضمن
ما تلت فيها والسارق اذا انكرها لا يستخلف لتقطع ولو اقر بها قطع
انتهى علم ما في الخلاصة من الغشاهل والتضرر في الجور قال لا يجزى
لا يستخلف الاب الا في مال الصبي والوصي في مال السيم ولا المتول
للمسجد والارقات الا اذا ادعى عليها القدر فاستخلفون حينما انتهى
التخلف على فعل غيره تكون على الشايات اي انه ليس كذلك والشايات
القطع والتخلف **على فعل غيره على العمل** اي انه لا يعلم انه كذلك وجه
الاوله ظاهر وما وجه الثاني فلانه لا يعلم ما فعله غيره ظاهر اذ لم
خلف على الشايات لا يتخ عن الميسر مع كونه صادقا حاشية فيمنع به
خطرب بالعلم خاد الم يقبل مع الايمان صا وماذا لا او مقرا عند اصل
مقرون عندنا بمسئنا وكان الامام فجر الاسلام يبر عليه حثا وموان
التخلف على فعل غيره على العمل **الا ان اياها يتصل به** اي بالمخالف
وشرح عليه بقوله **فان ادعى لقرنة الصبر او باقه خلف** اي البائع
على الشايات مع انه فعل الخير يعني ان مستقري اذ ادعى انه سارق
او ابق واثبت امانته ارسوقته في يوقسه وادعى انه ابق او سرق في يدي
البائع واراد التخلف بيمين البائع بالله ما ابق ما سرق في يدي
وهذا تخليف على فعل الغير وانما صح لان تسليمه سالما عن العينة
والبيع عليه اي البائع فالتخلف يرجع على ما بين من البائع بنفسه
ويكون على الشايات **واذا ادعى سبق الشايات** فترجع على قول وفعل غيره
على العلم يعني اذا استقرى من يمين غيره ساردا على كمال الاستقراه
قبله ويجزى عن الميسر **خلف حنمه** وهو يملك على العمل اياه لا يعلم
انه استقراه قبله لا امر كذا اذا ادعى دينا او عينا على وارث اذا علم

ان
ح

المالك