

بوالفطال بالبرهان ولا يحتاج المدعي عليه الى الدفع قبله وحاصله
ان المدعي الادعي الملك المطلق فيما في في يد المدعي عليه اذ كره وطلب
من المدعي البرهان فاقامه ولم يفتق القاصي منه حتى دفعه المدعي
عليه بما ذكره برهن على الدفع وفي الجرد وكذا الحكم لو قال المدعي حاصلا
مخففة كما في المسوط وكذا الحكم لو قال استلكت فيها فلان الغائب كبر
الخاصة وكذا الحكم لو قال استلكت منه او اخذته منه او ضل منه او ضل منه
فوجدته كالا الخاصة ولو قال ان ارجع اليه الماشية او الماشية الاخرى الى
الصمان ان لم يشهد في الحيوة والاطراف الماشية فالصحة عن ربه علم
ان الصبر لم يتخبر في الجسد فالاولي ان نفسنا الخمسة بالثاني في
البرازية ويلحق بها دعوى كونها من راعته بان ادعي عليه ارضاء في
علاقتها في يد المزارعة من فلان بن فلان الغلاب في الغلاب وتلقي
المزارعة بالاحارة او الودعة فلا يرد ادعي الجسد نفس على ذلك
في كتاب الدعوى والبيانات انتهى قال شيخنا رحمه الله وهو يقول
كما ذكرناه ولا يطلق في قوله هذا المسمى فانظروا المقول والعقار كجاء
الجرد فقلنا عن المسوط قال وظاهر قوله هذا المسمى انه قال بمرس
الاشارة الحسبة لا تكون الا في الموجود في الخارج فهو مه انه لا يتدفع
لو كان المدعي هالكا وبه صرح في الدنيا انه اخذ من خزائن الاكل فقال
عبره هلك في يد رجل اقام رجل البيعة انه عبده واقام الماشيات
في بيده انه اودعه فلان او عبده او اجره لم تقبل وهو خصم
فانه يدعي الدرس عليه وايضا الدرس لا يمكن ثرا او احضر الغائب
وصدقه في ابراع والاحارة والرضع رجع عليه بما ضمن للذي
اما لو كان عضوا لم يرجع وكذا في العارية والابق مثل الملاك
ههنا فان عاد العبد يوما يكن عملا لم استقر عليه الضمان
جارية في يده ذهبت عينها فاقام رجل البيعة الهاله وطلب
ارث العين واخذ الحارية واقامه والميراث يستدعي الودعة
وعبرها فلا خصومة بينهما ولو كانت ولدت ثم ماتت والميراث
بجائها جعله القاصي خصما في القيمة ولا يقضي بالولد ويقت فيه
ويجعل نفع الامم بخلاف الارث وتمايه ينظر في الحال وان قال
انفتت من الغائب او قال المدعي عضبه او سرق مني وقاله والبرهان
او عنه فلان وبرهن عليه لا اي لا تتدفع بيان الميراث
حاصل اولي ان المدعي ادعي في الغير ملكا مطلقا واكره المدعي
عليه فبرهن المدعي على الملك فدفعه والبرهان استنزل هاهنا
فلان الغائب وبرهن عليه لم تتدفع عنه المضمومة يعني فيفتقني

القاضي

القاضي ببرهان المدعي لانه لما زعم ان يده بيد ملكه اعترف بكونه خصما
فالضبر في قال عابدا في المدعي عليه وحاصل الثانية ان المدعي ادعي
فلا على ذي اليد قد زعم دعوى الابراع من الغائب وبرهن فانها
لا تتدفع لانه انما صار خصما دعوى ذي اليد ويصح دعوى الغير وقد
بيد فعل الغيب للمعاذ وفعل السرقة للمعول فتخرج ما اذا اني ابراه
للمعول بان قال غضب مني كما في البرازية وانما في السرقة
ما للمعول ليعلم حكم ما اذا بناء للمعاذ بالاول وهو انفاق وهي المبي
للمعول الاختلاف فقال محمد وهو يتحقق فعل الغيب للمعاذ والنفاس
واسخنا وحمله من دعوى عليه لانه في كرا ساعة الفاحشة بخلاف
لغيب ولادعاه بالصدر لم يرد كما في الماشية وفي البرازية ادعي عليه
وفي يد غضب فبرهن ذو اليد على ابراع قبل تتدفع لعدم دعوى
الفعل عليه والصحة انه لا يتدفع انتهى **قال في مجلس الحكم انه على غير**
قال في مجلسه انه ودعته عندي من ذلك تتدفع المضمومة مع البرهان
على ما ذكره ولو برهن المدعي على ما لانه الا في جملته خصما ويحكم عليه
لما في البرازية وهو كالموتار قال في غير مجلس الحكم انه ملك غير قال في
بجلسه انه ودعته عندي او رهن من فلان تتدفع اذا برهن على
ما ذكره ولو برهن عليه المدعي انه اقر بكونه ملكا لم يرد غير مجلس
الحكم كخلفه خصما ويحكم عليه لسبق الاقرار ويصح من الودع انتهى
قال مولانا في جرحه وده عمل ان دعوى المشرك من الغائب مثلك
والمراد ان ذاك البرهان على نفسه سواء طعمه او قيمه فشر او او
هبة مع قبض او صدقة كذلك واطلق في الماشية فمثل الناس مع القتي
كما في الجرد عزيا الى ادب القضا للخصم والله اعلم **وان قال المدعي**
انفتت من فلان وقاله والبرهان دعوى فلان دفعه ودعت المضمومة
لان برهن وحاصله ان المدعي ادعي الملك بسبب من جهة الغائب
فدفعه والبرهان يده من الغائب فتدفعه ففقا على اصل الملك فيه الغائب
فيكون وصرفها الى يد ذي اليد من جهة فلان تكن خصومة الا ان دعوى
المدعي بيته ان قلنا ما ذكره بتمتد لانه ابنت بيته كونه الحق يا مستأجرا
ولو صدق في ذال اليد في سنوا يه منه لا يبره القاصي بالتمسك اليه حتى
لا يكون خصما على الغائب باقراره وهي تجب فيه يتلقى اليد من الغائب
الاختلاف فيهما اذا قاله والبرهان دعوى فلان دفعه ودعت المضمومة
دعوى اليد ولا من جهة وكيله لانكار المدعي وكذا لو ثبت بالبيعة
انه دفعها الى الوكيل ويخرب يبرهان المعامل دفعها الى الوكيل وذكره

غيره

يب