الى استيفاء كل الدين لان قبض الرهن يحصل في الكل من غير شيوع
فضار نظير البايع وهذا نظير المسئلتين ولو رهن عبدين بالف
لا يأخذ احدهما بقضاء حصته وهي حسنماية كالبيع لان المجموع
محبوس بكل الدين فيكون الجميع محبوسا بكل جزء من اجزاء الدين تحقيقا
للمقصود وهو المبالغة في الحمل على الايفاء قضاء كالمبيع في يد البايع وهو
المراد بقولنا كالبيع في يد البايع فان سمى لكل واحد منهما شيئا من
الدين الذي رهنه به له ان يقبض احدهما اي ايهما ادى ما سمى
له بخلاف البيع هنا في الزيادات لان التفريق يثبت في الرهن بالتسمية
حصة كل واحد منهما لان فتوى العقد في احدهما لا يكون شرطا لصحة
العقد في الاخر فاذا قبل في احدهما صح فيه بخلاف البيع لان العقد فيه
لا يتعدد بتفصيل الثمن ولهذا لو فصل البيع في احدهما دون الاخر بطل
البيع في الكل لان البايع يتضرر بتفريق الصفقة عليه لان العادة
قد جرت بضم الردي الى الجيد في البيع فيلحقه الضرر بالتفريق ولا كذلك
المرتهن لان الراهن لا يتضرر بالتفريق وهذا لا يبطل وهن الرواية
هو الاصح واما على رواية الاصل فلا فرق بين هذه المسئلة والتي قبلها
لان العقد متحد فلا يتفرق بالتسمية كالبيع وبطل بينة كل منهما اي كل
واحد من الرجلين على رجل انه اي ان كلا واحد رهنه هذا الذي اي بدين العبد مثل
عنده اي عند الرجل وابه فيقضه اي العبد لان كل واحد منهما اثبت
انه رهنه كل العبد فلا يتصور ذلك لان العبد الواحد يستحيل أن
يكون كله رهنا لهذا وكله رهنا لذاك في حالة واحدة فيمنع القضاء به
وكذا يمتنع القضاء لاحدهما لعدم الاولوية ولا وجه الى القضاء بالنصف
لانه يودي الى الشيوع فتعذر العمل بالبينتين فتهاترا ولا يمكن ان يقول
كل بينة اثبتت معاينة الحال التاريخ لان ذلك يودي الى العمل بخلاف
ما اتفقت الحجة لان كل واحد اثبت بسبب حسبما يكون وسيلة الى تملك كل العبد
وبالقضاء بهما يكون وسيلة الى تملك شطره بالاستيفاء فلا يكون عاملا في نقض الحجة
فكان العمل بالقياس اولى لتوفر الشروط وان كل واحد يثبت الحق بينته على حدة فلا
عبرة الاخر فاذا وقع بالطلاق فالملك يهلك امانة لان الباطل لا حكم له هذا اذا اقر بوطء
فان ادعاه كان صاحب التاريخ الاقدم اولى لانه اثبته في وقت لا ينازعه فيه واحد
وكذا اذا كان الرهن في يد احدهما ان صاحب اليد احق لان تمكنه من التصرف
دليل على سبق عقد كعوى نكاح امراة وشراء عبد من واحد ذكر الزيلعي في تبيين الكنز
ولو مات راهنه اي راهن العبد مثلا وله حالان الرهن معهما اي في ايديهما او
اي اوليس معهما والمراد قبلهما او الدفع ما ينوبهم من قول الكنز والعبد في يديهما انه شرط
لازم وليس كذلك بل وجوده اتفاقا حتى لو لم يكن العبد في يديهما كان الحكم كذلك نص

عليه

عليه الزيلعي وغيره فيهلك كل واحد منهما كذلك اي على ما وصفناه كالباقي
بركل واحد منهما نصفه رهنا بحقه وهذا استحسان وهو قول ابي حنيفة
وفي القياس هذا باطل وهو قول ابي يوسف كان المقصود من الرهن
الحبس للاستيفاء وهو الحكم الاصلي لعقد الرهن فيكون الحكم به حكم
لعقد الرهن اذ لا ثبوت الحكم بدون علته وانه باطل للشيوع كما في حالة
الحياة وجه الاستحسان ان العقد لايراد لذاته وانما يراد لحكمه وحكمه
في حالة الحياة الحبس والشايع لا يقبله وبعد الموت الاستيفاء بالبيع من
ثمنه والشايع يقبله فصار كما اذا ادعى رجلان نكاح امراة او ادعته
اختان او خمس نسوة النكاح على رجل فان البينتين تسمعان في حالة
الحياة وقبلنا هما بعد الممات لان حكمهما في حالة الحياة ثبوت ملك
النكاح وهو لا يقبل الانقسام ولا الشركة وبعد الممات ثبوت ملك المال
بالارث وهو يقبل الشركة والانقسام اخذ هما مما في المدبون لتكون
رهنا عنده لم تكن رهنا واذا هلكت تهلك هلاك المرهون وقد
تقدم تقريره وتحريره دفع توبين فقال خذ ايهما شئت رهنا بكذا
فاخذهما لم يكن واحد منهما رهنا قبل ان يختار احدهما ذكره ح ٢.
السراجية فروع غصب من المرتهن الدار المرهونة ثم هلكت
الا اذا كان الراهن اباح له الانتفاع فغصب منه في حالة الانتفاع
فله ان يطالب الراهن بالدين عاجلا له ان يطالبه بالدين ولو لم
يفصل رهن دارا والحيطان مشتركة بينه وبين الجيران صح في المعرصة
والسقف والحيطان الخالصة وانتقال السقف بالحيطان المشتركة
لا يمنع الصحة لكونه تبعا في البيع قال الراهن للمرتهن اعط الرهن
للدلال حتى يبيعه وحتى ارد اليك فاعطاه وهلك في يد الدلال لا يضمن المرتهن
في حماي وضع المصحف الرهن في صندوقه ووضع عليه قصعة ماء
للشرب فانصب الماء على المصحف فهلك يضمن ضمان الرهن لا الزيادة
والمودع لا يضمن سئل الكل من الفتنة وفي البزازية مر فضة الخواتم تضمن
بجعل الخواتم في اي اصبع من اصابعها ولو رجلا كتم في البنصر لا يضمن وان في
الخنصر لو في اليمين يضمن لان في البسرى وفي الصغرى لو في الخنصر يضمن اليمين
دينه واليسرى سواء واختاره السرخسي وما سوى الخنصر من الاصابع
كالبنصر ولو كانا من ذهب والخاتم وحدان كل واحد منهما يساوي مائة الا عشرة
يضمن والا لا لانه حفظ لا استعمال ولو امره ان يجعله في خنصره ويجعل
البنصر من جانب الفكة فهذا وما لو امره بجعل البنصر من جانب الكف على
السواء قاله شيخ الاسلام والرهن امانة عند المرتهن كالوديعة وكل
فعل يلزم المودع يلزم المرتهن فكل ما يهلك لا يلزم المودع ويسقط

اثره
ص