كان للراهن لانه لما باع الرهن كان ذلك رجوعا عن الاباحة وهو قبل الرجوع
بخلاف ما اذا اكله المرتهن لانه كلما اباح له ولا يملك الراهن الرجوع بعد
اكله والله تعالى اعلم وفي الفتنة الاجل في الرهن يفسد الرهن لان حكمه
حبس مستدام وفي الدين لا سأل من البزازية وبالبراءة عنه ثم يشتريه
يقال البزاز لا أدفعه اليك الا برهن جزهن عنده متاعا فهلك في يده
والثوب قائم في يد الراهن او المرتهن لا يضمن البزاز الذي المرتهن الخاتم الرهن
في كيسه وكان متحرزا ولم يعلم به فضاع يضمن تمام قيمته تجنيس قال
الراهن للمرتهن اعطاني الرهن للدلالة احتى بيعه وخذ دراهمك فاعطاه
وهلك في يده لا يضمن المرتهن لانه حمامي وضع المصحف الرهن في صندوق
ووضع عليه فضعه ما للشرب فانصب الماء على المصحف فهلك يضمن ضمان
الرهن لان الزيادة والموضع لا يضمن شيأ وجناية الراهن على الرهن مضمونة
المرتهن عليه اي على الرهن لان حق كل واحد منهما محترم فيجب عليه ضمان ما اتلف
على صاحبه لان الراهن مالك وقد تقدم عليه المرتهن فيضمنه والمرتهن حقه
لازم محترم وتعلق ملكه بالمال يجعل المالك كالصبي في حق الضمان كالعبد
الموصى بخدمته اذا اتلفه الورثة ضمنوا قيمته ليشتروا بها عبدا يقوم مقامه
الاول ولهذا يمنع المريض من التبرع بأكثر من الثلث لحق المرتهن يأخذ
الضمان بدينه ان كان من جنس معه وكان الدين حالا وان كان مؤجلا
يحبسه بالدين فاذا حل اخذه بدينه ان كان من جنس حقه والا حبسه
بدينه حتى يستوفي دينه وليسقط من دينه اي دين المرتهن بقدرها اي
الجناية لانه اتلف ملك عينه فلزمه ضمانه واذا لزمه وكان الدين قد حل
يسقط من الضمان بقدره ولزمه الباقي لان ما راه على قدر الدين من
القيمة كان امانة وانما ضمنه بالاتلاف فلا يسقط الرهن فهو بمنزلة
الوديعة اذا اتلفها المودع يلزمه الضمان كذا في غاية البيان وجناية المرتهن
عليهما اي على الراهن والمرتهن وعلى ما لهما قدر اي باطل يقال اهدر
دمه بطل وبابه ضرب واهدره السلطان اي ابطله واباحه وذهب
دمه هدلا سيكون الدال وفتحها اي باطلا ليس فيه قود ولا عقل كذا في
مختار الصحاح اذا كانت الجناية غير موجبة للقصاص واذا كانت موجبة
للقصاص فغير حتى يجب عليه القصاص اما للمرتهن فظاهر لانه اجنبي عنه
وكذا المولى لانه كالاجنبي عنه في حق الدم فبطلان ما يوجب المال لان ماليته
ملك المولى ومستحق للمرتهن فلا فائدة في اعتبارها اذ تحصيل الحاصل محال
هكذا ذكره الزيلعي رحمه الله تعالى وقال ملا خسرو والمراد بالجناية
على النفس ما يوجب المال بان كانت الجناية خطأ في النفس او فيما دونها
واما ما يوجب القصاص فهو معتبر بالاجماع كذا في النهاية وفي فتاوى

قاضي

قاضيخان والعبد الرهن اذا قتل رجلا عمدا وقتل الراهن او المرتهن يقتص
منه ويبطل الدين اذا علمت ذلك وتحققت ما هنالك ظهر لك ان اطلاق
صاحب الكنز والوقاية اطلاق في محل التقييد وهو ما اشبهه من كلام اصحاب
المتون تكون سببا لمزلة الاقلام بلا كلام والله تعالى ولي التوفيق والهداية
الاحسن طريق كجنايته اي الرهن على ابن الراهن او جنايته على ابن
المرتهن فانها معتبرة في الصحيح حتى يدفع بها او يفدي واذا كانت على
المال فضاع كما اذا جنى على الاجنبي اذ هو اجنبي تبيين الاعلا كذا في
تبيين الكنز ولو رهن عبدا يساوي الفا بالف مؤجل فجرحت قيمته
الى مائة فقتله رجل وعزم مائة وحل الاجل والمرتهن يقتضيها اي المائة
فضلحقه ولا يرجع على المرتهن بشيء واصله كما ذكره الزيلعي ان النقصان
من حيث السعر لا يوجب سقوط الدين عنا حتى كان له ان يطالب
جميع الدين عند رده ناقصا بالسعر خلافا لزفر واما الارجع على الراهن
بشيء لان يد المرتهن يد استيفاء من الاصل ويا هلاك بتقرير وقيمته كانت
في الاصل الفا فيصير مستوفيا من الكل من الابتداء فتؤل لا يمكن ان يجعل
مستوفيا للالف بمائة لانه يؤدي الى الربا فيصير مستوفيا مائة وبقي
بمائة في العين فاذا هلكت يصير مستوفيا للتسع مائة يا هلاك كذا
بخلاف ما اذا مات عبد يقيمة احد لانه يصير مستوفيا الكل يا هلاك لانه لا ضرر
في الربا بالاختلاف الجنس بخلاف المسئلة الاولى لانا لو جعلناه مستوفيا للالف
بمائة يؤدي الى الربا فجعلناه مستوفيا للتسع مائة لعدم الهلاك وهو
المتؤل والمائة بالمائة انتهى ولو باعه الى العبد المرتهن الذي يساوي الفا
وكان رهنا بالف بامر الراهن فقتل المائة فقط لحقه ورجع بتسعمائة
لان الراهن اذا باعه صار كانه استرده وباعه منفسه فيبطل الرهن
وبقي الدين لا يفدر ما استوفى هكذا هنا ولو قتله عبد قيمته مائة دفع
به او فداه يحل الدين وهو الاصح عند كافي تراجع شعره وعند محمد
هو بالخيار ان شاء قتله بجميع الدين وان شاء سلم العبد المدفوع الى المرتهن
بدينه ولا شيء عليه عنده لان قيمته وقع في ضمانه وعند زفر يصير
رهنا بمائة لان يد المرتهن يد استيفاء وقد تقررت بالهلاك الا انه
اخلف بدلا يقوم العشر فبقي الدين بقدره قلنا ان العبد لما قام مقام
الاول لهما وجودا ولو كان الاول قائما وانتقص بالسعر لا يسقط الدين
وهو على الخلاف فان جنى الرهن خطأ فداه ظهر للحال وكان دينه على حاله
المرتهن لان ضمان الجناية على المرتهن والعبد كله في ضمانه ودينه
مستغرق لرقبته فنقال للمرتهن اقد العبد من الجناية فان فداه ظهر
للحال وكان دينه على حاله ولم يرجع المرتهن على الراهن بشيء من الفدا