الشرعية على الظاهر الغالب واعتبر اقرانه في بلده لان التفحص عن حال الاقران في كل
البلدان خارج عن الامكان وقال الزيلعي المختار ان يفوض الى راي الامام لانه
يختلف باختلاف البلاد وكذا غلبة الظن تختلف باختلاف الاشخاص فان الملك
العظيم اذا انقطع خبره يغلب على الظن في ادنى مدة انه مات لاسيما اذا دخل
معركة ولم يكن بسبب اختلاف الناس في مدته الا اختلاف ارائهم فيه فلا
معنى لتقدير المدة له فان ظهر قبله اي قبل موت اقرانه حيا قبل ذلك
القسط الموقوف وبعده اي بعد موت اقرانه حكم بموته في حق ماله يوم تمام المدة
الظرف متعلق بماله اي يحكم بعدم حقه في حق ماله الآن ان مات في بلده وقت تصرفه عنه
او حكم يوم تمام المدة فقط عمر سنه لانه كان الآن حيا للتردد يعني اربعة اشهر و
يقسم ماله بين من يرثه الآن ولا يرثه وارث مات قبل المدة وفي ما لم يعرف عطف
ماله اي يحكم بموته في حق ما لم يعرف من حين فقد حي لا يكون بعد ذلك الحين مالكا للمال
الغير لانه كانه ميت والميت لا يملك مالا فيرد ما وقف له الى من يرث مورثه
عند موته لانه السبب لهذا المال الموقوف اي الآن وذلك لما تقرر في الاصول ان
الاستصحاب وهو ظاهر حجة دافعة لا مثبتة فالمفقود قبل المدة حي فلا يرث
الوارث الذي كان حيا وقت فقده ومات قبل الحكم بموته لان الظاهر انه كان حيا
فيصلح حجة لدفع ان يرثه الغير وفي ما لم يعرف ميت لان الظاهر لا يصلح للحجة
ارثه من الغير لكنه صح برد ما وقف للمفقود الى من يرث مورثه يوم موته ليس
لزوج امة الغائب والمجنون وعبدها وله ان يكاتبها ويبيعها كذا في الفصول
العمادية كتاب اللقيط هو لغة ما يلقط اي ما يرفع من
الارض فعيل بمعنى مفعول ثم غلب على الصبي المنبوذ باعتبار ماله لانه عن عرض ان
يلقط وشرعا مولود طرحه اهله خوفا من العيلة او فرارا من التهمة ونحوه
رفعه ان لم يخف هلاكه بان يوجد في الامصار لان فيه احياء النفس المحترمة على الاطلاق
وهو من افضل الاعمال ووجب ان خيف هلاكه بان وجد في مغارة ونحوها من
المهالك لكن راي اعم يقع في البر ونحوه تجب عليه حفظه عن الوقوع وهو
فرض كفاية لحصول المقصود بالبعض وهو حر الا لحجة رقه لان الاصل في

بني

بني ادم الحرية لكونهم اولاد ادم وحوا ولان الاصل في دار الاسلام ايضا الحرية ثم
انه حر في جميع الاحكام حتى ان قاذفه لا قاذف امه لوجود ولد منها لا يعرف له اب
ونفقته وجنايته في بيت المال وارثه له لان الغرم بالغنم انفاق الملتقط عليه
يتبع لا يكون دينا عليه اي للقيط وان امره اي الملتقط القاضي اي بالانفاق في الاصح
الا ان يقوله على ان يكون دينا عليه فحينئذ يكون دينا على اللقيط يرجع به الملتقط
عليه لان للقاضي ولاية عليه وانما قال في الاصح لانه مجرد امر القاضي بالانفاق عليه لا يكفي
في الرجوع على اللقيط بما ذكره الطحاوي وبه اذ اقتضى دينا على شخص بامره فانه يرجع
عليه وفي الاصح لا يرجع الا اذا صرح بما ذكر لان مطلقه محمل يكون للحث والترغيب
فلا يرجع عليه بالشك فان ادعى الملتقط الانفاق كما ذكر اي بقول القاضي على ان
يكون دينا عليه فكذبه اي اللقيط الملتقط لا يرجع الا ببينة بخلاف الولي اذا
انفق على الصغير حيث يصدق في الانفاق التعارف ولا يحتاج الى بينة
الا الملتقط ان ينفق عليه وسأل القاضي ان يأخذه منه فانه اي القاضي
لا يفعل اي للقيط الا ببينة على كونه لقيطا لانه متهم لاحتمال ان يكون ولده او بعض
من يلزمه نفقته واحتال بهذه الحيلة ليدفع النفقة عن نفسه واذا اقامها
قبلها القاضي بلا خصم حاضر وبعدها اي بعد البينة الاولى وقوله ان عاد عجزه
اي عجز الملتقط فاذا اي بعدما قبله ان وضعه اي القاضي عند آخر فظلمه
الاول فهو اي القاضي مخير بين الدفع وعدمه لا يؤخذ من آخذه على سبيل الغصب
فان دفعه اي آخذه الى آخر ليس له الاخذ منه لاسقاط حقه وينسب ثبت
من يضيف منهما من ادعاه ولو كانا للمدعي رجلين فيكون ولد الحمل في الحانة
الشركة او ثبت من يضيف منهما اي الرجلين المدعيين علامة به فانه حينئذ
يكون ولد اللواصق دون الاخر وان زوج عطف على رجلين اي ولو كان
المدعي امراة فان زوج فانه يكون ولد لها ان صدقها اي زوجها او برهنت
على انه ولدها او كان المدعي امرأتين فبرهنت كل على انه ولدها فانه يكون ولدا
لها او عبدا اي ولو كان المدعي عبدا ثبت نسبه منه فيكون حرا لان الاصل في
دار الاسلام الحرية او ذميا ثبت نسبه منه فيكون مسلما ان لم يكن في معرفة

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)