فانها بيوع كانت في الجاهلية بان يتباعوا الرجلان على سلعة فاذا لمسها المشتري او نبذها اليه البايع او وضع المشتري عليها حصاة لزم البيع فالاول الملامسة والثاني المنابذة والثالث الحصاة المجزوم بنهي النبي صلى الله عليه وسلم عن الاولين والحق بهما الثالث بدلالة النص وفسد ايضا بيع الكلا بالقصر وهو ما نبت في الارض من النبات كذا في نفسد ايضا اجارته اما فاسد بيعه فلانه ورد على ما ليس بمال للبايع اذ محمد بان الكلا في ارضه لا يقطع شركة الناس عنه ولا يصير مملوكا له فبقي على اصل الاباحة ما لم يوجد الاحراز قال عليه السلام الناس شركاء في ثلث في الماء والكلا والنار واما فساد اجارته فلورود ها على استهلاك العين ومحل الاجارة المنافع دون الاعيان ولما يلزم الصنع والدين في استيجار الصناع والظئر لان العين يتمكن الة لاقامة العمل المستحق بالاجارة والحيلة فيه ان يستاجر جزء من الارض ليضرب فيه فسطاطا او يجعلها حظيرة لغنمه فيصح الاجارة ويبيح صاحب الزرع لانتفاع له بالزرع فيحصل مقصودهما كذا في الكافي والنحل فان بيعه فاسد عند ابي يوسف وهو صحيح عند محمد اذا كان لا يوكل كالنحل والحمر وله انه من الهوام محرزة الانه حيوان منتفع به حقيقة وشرعا وان كان لا يوكل كالبغل والحمار وله انه من الهوام فلا يجوز بيعه كالذئاب والانتفاع ليس به بل بما خرج منه فلا يكون منتفعا به قبل الخروج الا مع كوارات فيها العسل فيجوز بيعه تبعا لها ذكره القدوري في شرحه وقال الكرخي لا يجوز معها ايضا لان الشيء انما يدخل في البيع تبعا لغيره اذا كان من حقوقه كالشرب والطريق كذا في الكافي ودود القز وبيضه فان بيعها لا يجوز عند ابي حنيفة وابو يوسف معه في الدود ومع في بيضه وقيل فيه ايضا معه والورشان وبيضها وله ان الدود ينتفع به

لابي

لابي حنيفة ان الدود من الهوام وبيضه لا ينتفع به فاشبه الحنافس والوزغات وبيضها ولهما ان الدود ينتفع به ولكن كذا بيعه في المال فصار كالحمض والمهر ولان الناس قد تعاطوه فمست الضرورة اليه فصار كالاستصناع وبه يفتى كذا في الكافي والاصل فيه نهي النبي عليه السلام عن بيعه ولانه غير مقدور التسليم الا من يزعم انه عنده لان المنهي عنه بيع ابقه مطلق وهو ان يكون ابقا في حق المتعاقدين وهذا غير ابق مطلق وهو ان يكون ابقا في حق الكل في حق المشتري فلو قال هو عند فلان فبعته منك انجز لانه ابق في حق المتعاقدين ولو باعه ثم عاد من الاباق لا ينعقد العقد وقيل يتم ولبن امة مصراة كانت او امة لانه جزء الدابة وجميع اجزائه مكرم ممنوع عن الابتذال بالبيع وعن ابي يوسف انه يجوز بيع لبن الامة اذ يجوز ايراد العقد على نفسها فكذا اجزيها قلنا نفسها محل للرقة لاختصاصه بمحل القوة التي هي ضد وهي الحي والحيوة في اللبن قوي عاد حما كان او غيره فيندفع لما عسى ان يتوهم ان بيعه في الضرع لا يجوز كما يجوز الباب الحيوانات وفي لوغا الجور وشعر الخنزير لانه نجس العين فلا يجوز بيعه وجاز الانتفاع به للخرز وخوه للضرورة فان الاساكفة يحتاجون في خرز النعال والاخفاف اليه لانه لا يتاتى الا به ولا ضرورة في شرابه لوجوده مباح الاصل ولو وقع في الماء القليل افسده عند ابي حنيفة وعندهما لان الاطلاق الانتفاع به دليل على طهارته ولابي يوسف ان الاطلاق للضرورة فلا يظهر الا في حالة الاستعمال وحالة الوقوع تغايرها وشعر الانسان لان الادمي مكرم ممتهن فلا يجوز ان يكون شيء من اجزائه مهانا ممتهنا لاذ اي كما لا يجوز بيعه لا يجوز الانتفاع به لما ذكر وجلد الميتة قبل الدبغ لانه غير منتفع به لقوله عليه السلام لا تنتفعوا من الميتة باهاب وهو غير المذكور المدبوغ منه ويباع وينتفع به بعده لانه طهر بالدباغ كعظم الميتة

Copyright © Princeton University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)