ثوبا بعشرة وعليه دين محيط فباعه من المولى بخمسة عشر فانه
يبيعه مرابحة على عشرة كما مر وهو ان يشتري المولى ثوبا بعشرة
فباعه من عبده المأذون له المديون بخمسة عشر فانه ايضا
يبيعه مرابحة على عشرة لان في هذا العقد وان كان صحيحا في
نفسه شبهة العدم لان العبد ملكه وما في يده لا يخلو عن حقه
فاعتبر عدما في حق المرابحة لانتسابها على الامانة فبقي الاعتبار
للمشترى الاول فصار كان العبد اشتراه للمولى بعشرة في
الفصل الاول وبيعه للمولى في الفصل الثاني بخمسة عشر الاول
وبرابح رب المال على ما اشتراه مضاربة بالنصف متعلق بقوله
الا متعلق بشراه وعلى بقيي ما مع بشرائه ثانيا منه اي
من مضاربه متعلق بقوله بشرائه يعني اذا كان مع المضارب
عشرة دراهم بالنصف فاشترى ثوبا بعشرة وباعه من رب
المال بخمسة عشر فانه يبيعه مرابحة بأربعة عشر ونصف لان
هذا البيع وان قضى بجوازه عندنا اذا عدم الربح كما هو كذلك
ههنا لان الربح انما يحصل اذا بيع من الاجنبي ففيه شبهة
العدم لان المضارب وكيل عن رب المال في البيع الاول وهذا
فاعتبر البيع الثاني عدما في حق نصف الربح برابح بلا بيان
بالعيب ووطئ الثيب يعني اشترى جارية فاعورت او وطئها
وهي ثيب ولم ينقصها الوطئ ببكارة مرابحة ولا يجب عليه
البيان اذ لم ينقص عنده شيء يقابله الثمن لان الاوصاف لا يقابلها
الثمن الا اذا كان منصوصا بالاغلاق كما مر مرارا وهذا قال
ولم ينقصها الوطئ قاله الزيلعي المراد بقوله بيعه مرابحة
بلا بيان انه اشتراه مسلما ثم باعه من الثمن ثم اصاب العيب
عنده بعد ذلك واما بنفس العيب فلا بد من بيانه بان يبين
العيب والثمن من غير ان يبين انه اشتراه مسلما ثم حدث به

العيب عنده كقرض الفار وحرق النار للمشتري فان ضاع بالقرض
او احترق وان كان حبل يقابله شيء من الثمن كالعذرة لم يحبس عنده
وبراح بيان بالعيب بان قطع عينها بنفسه او قطعها اجنبي واخذ
ارشها لانه صار مقصودا بالاتلاف فيقابلها شيء من الثمن ووطئ
البكر لان العذرة جزء من العين يقابلها الثمن بنفسه وقد حبسها
كسرة بشهوة وطئ لانه مقصود بالاتلاف شرى بنسيه ومرابحة
بلا بيان يعني اشترى شيئا بالف درهم بنسيئة وباعه برخ مائة ولم
يبين فعلم المشتري حير مشتريه ان شاء قبله وان شاء رد لان الاجل
يشبه المبيع حتى يزاد في المبيع لاجل الاجل والشبهة قبل ان شاء
رد لاجل الاجل يشبه ههنا ملحقه بالحقيقة فصار كانه اشترى
شيئين وباع احدهما مرابحة بثمنها فيثبت له الخيار عند علمه
بالخيانة فان اطلعه ثم على لزمه كل ثمنه وهو الف ومائة لان الاجل
لا يقابله شيء من الثمن كذا التولية يعني ان كان ولاه اياه ولم يبين
حير لان الخيانة في التولية مثلها في المرابحة لانه بناء على الثمن
الاول وان كان استهلكه ثم علم لزمه بالف حال لما مر ان الاجل
لا يقابله شيء من الثمن ولي رجلا شيئا مما قام عليه ولم يعلم مشتريه
قدره ابو قدر ما قام عليه فسد البيع لجهالة الثمن وان علم اي
المشتري قدره في المجلس صح البيع لزوال المفسد قبل تقرره وحير
المشتري ان شاء قبل وان شاء رد لان الرضا لم يتم قبل لعدم العلم
فتخير كما في خيار الرؤية

فصل في بيع العقار قبل قبضه

المنقول عند ابي حنيفة وابي يوسف وعند محمد ولا يقدر على
تسليمه اذا اشتريت شيئا فلا تبعه كالمنقول حتى تقبضه
ولانه لا يقدر على تسليمه قبل قبضه فلا يجوز بيعه كالمنقول
ولهما ان ركن البيع صدر عن اهله ووقع في محله والحديث
معلول لاحتمال الهلاك وهو في العقار نادر حتى لو تصور هلاكه

يجوز لقوله عليه السلام

Copyright © Princeton University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)