

اليها بول البهجة فوف عليه احكام البيع حاله البقا وحب كرايا بقصر الموهوب
 له لا يرجع مرة بين هذا وبين العسل يان في القصاره زيادة متصلة
 القسول كالعبد كما في يد الموهوب له واجارة علماء الوهوب له
 الغران او الكفاية او نحوها حب لا يرجع الراهب في هذه الضرر لانه بالاسلام
 ونفك المهران والكفاية ونحوها ازيد الوهوب فبطل الرجوع وكذا غير
 وهبه سندا او حمله الوهوب له اليه حب بطل الرجوع لزيادة متصلة
 في قبلة الوهوب بقصد في غير ابي القاسم فبطلت عليك هذه الدار
 وهبه لغرضها قال له وهبتك هذه الدار لم لا يرجع اغيار اللعظ في السيلة
 الاولي للمعنى في الثانية كذا في الحاق في قصص ومن وهب امة الاعلم
 او علم ان يرد ها عليه او ينعما ان يستولكها او وهب دارا او نصف دار
 بها علم ان يرد عليه شيئا او يعوضه في الهبة والصدقة شيئا منها
 صحت اية الهبة لانه لا يظن بالشرط العسدة كما مر والهي ميراثه عليه
 ولم اجاز العري وادخل الشرط كما سابقه وبطل الاستثناء ابي استثناء العلم
 لانه انما يعمل في الحال الذي يعمل فيه العقد وقد عرفت انه هبة الحمل
 الجوز فلا يجوز استثناءه ايضا وبطل الشرط لما لعمه مقتضى العقد
 وهو ثبوت الملك مطلقا فاذا اعتبرت الشرط المذكور فبطلت
 بها وهو ياتي في الاطلاق واعتزض النبي عليه السلام او يعوضه شيئا منها
 بان المراد به اما الهبة بشرط العوض في الشرط جازية فلا يستقيم
 قوله بطل الشرط وان اراد به ان يعوضه منها شيئا من العين الموهوب
 فهو تكرار محض لانه ذكره بقوله علمان يرد عليه شيئا منها اقول لعمري
 الشق الاول وقوله في الشرط جازية متزوج وانما يجوز ان اذاه
 كان العوض معلوما كما عرف من المتاحات السابقة وصرح به بعض
 شراح الهداية وكذا الحال في الصدقة اعتق حلقا ووهبها صحت
 الهبة في الام لا لصين لم يبق علم ملكه فلم يكن الوهوب مستورا ملك
 الواهب بخلاف التبريعي يبرعها ووهبها لم يقع الهبة لان العلم

بقي

في علم ملكه لا يجوز تعليق الامر على الذي بشرط الا علم ان ابي بشرط كان فلو قال
 لم يبق له لاذ اجازت فانت ترى منها ي من الدين بطل الامر لانه تعليق بشرط
 محض ولو قال المديونه ان كان لي عليك دين اتركك عنده وله عليه دين صح
 الامر لانه تعليق بشرط محض كان ويكون تحت اجاز العري لا الرجوع الوهوب
 ان جعل داره لغيره غير واذ اعطت تزدي عليه فبيع التملك ويبطل
 الشرط والرفعي ان يقول ان استقلت فملك غيرك فلو كان ملكا مضافا الي
 زمان وهومن الارزاق به وهو الاقطار كانه بطلت حقة فلا يقع لعدم التملك
 في الحال وقال ابو يوسف يقع الرجوع ايضا على انما علم التملك للحال او
 بشرط الاستدراك او بعد موت متعهد فليكون التزم لفظيا كما
الاجارة لما ذكر من ما حث تملك العين بلا عوض شرع في ما حث تملك
 النفعة بعوض فقال في لغة خال من اجراء بمرور باب طلب وضرب السم
 للاجرة وهي ما يعطى من كرايا اجير بشرط تملك نفع بعوض وانما عدل
 عن قولهم تملك نفع معلوم بعوضه كذلك لانه كان تعريفه للاجارة
 الصحيحة لم يكن مانعا لتناوله الفاسدة الشرط الفاسد وبالشيوع الال
 وان كان تعريفه للام لم يكن تعريفه النفع والعوض بالعلمية صحيحة ولا
 اختيرهما تعريف البيع كما في ذلك حيث تناول البيع الفاسد حين اورد
 او نفع الاولان ظاهران واما الثالث فحسب في توضيحه وتنفيد باعترافك
 هذه الدار شهرا كذا ووهبتك ما فيها يعني اذ الاجارة تنفذ بلفظ العا
 حين لو قال لغيره اعترفتك هذه الدار شهرا كذا او قبل الحاطب كانت اجارة
 صحيحة اما العارية فلا تنفذ بلفظ العا وحي لو قال لغيره اعترفتك هذه الدار
 بالعموم كانت اجارة فاسدة لا اعارة ولو قال له وهبتك ما فيها هذه الدار
 شهرا كذا لا يجوز ويكون اجارة كذا في المتناهي الصغير **والتلف في اتعاقدها**
لفظ البيع كبريخ الاسلام ان فيه اختلاف المتأخر وقاله اذ قاله الحنفية
 بعث نفسي منك بشهر العمل كذا فهو اجارة وعن الكوفي ان الاجارة
 لا تستغنى كذا في الحلقا ويعلم النفع ببيان المدة طالت او قصرت كما سلمت في الزعامة