الحق والمحاسبة بين الاموال باعتبار صفة المالية دون العين فكان هو امينا
في العين كالكيس في حقيقة الاستيفاء كما هذا كان نفقة الرهن على الراهن
في حياته وكفنه بعد مماته وهذا معنى قوله عليه الصلاة والسلام
عليه غرمه فاذا هلك الرهن ضمن اي المرتهن بالاقل نجب تقريره
باللام ليلا يتوهم كون من في قوله من قيمته ومن الدين تفصيلية مع
وليس كذلك بل بيانية والمعنى بالاقل الذي هو من هذين المذكورين ايهما
كان وقد وقع في نسخ الوقاية منكرا ولو استويا اي الدين وقيمة
الرهن يسقط دينا اي صار المرتهن مستوفيا لدينه ولو كانت قيمته
اي الرهن اكثر من الدين فالفضل امانة لانه المضمون بقدر ما يقع به
الاستيفاء وهو بقدر الدين ولو كانت اقل منه سقط من الدين
قدره ويرجع المرتهن بالفضل مثلا اذا رهن ثوبا قيمته عشرة بعشرة
فهلك عند المرتهن سقط دينه فان كانت قيمة الثوب خمسة رجع
المرتهن على الراهن بخمسة اخرى وان كانت خمسة عشر فالفضل امانة
وضمن اي المرتهن بدعوى الهلاك بلا بينة يعني اذا ادعى المرتهن
هلاك الرهن ضمن ان لم يقم البينة عليه حطعلفا اي ستوا كان من الاموال
الظاهرة كالحيوان والثمين والعقار او من الاموال الباطنة كا
لنقدين والحلي والعروض وقال مالك يضمن في الاموال الباطنة
فقط له اي المرتهن طلب دينه من راهنه لان الرهن لا يسقط
الدين وله حبسه اي الراهن بالدين وان كان الراهن في يده لانه حق
باق بعد الرهن والحبس جزاء الظلم فاذا ظهر مطله عند القاضي
يحبسه دفعا للظلم وله ايضا حبس رهنه بعد الفسخ حتى يقبض
دينه او بيواه لان اوهن لا يبطل بعد الفسخ بل يرده على الراهن بطريق
الفسخ فانه يبقى مضمونا ما بقي القبض والدين لا انتفاع به اي بالرهن
عطف على قوله طلب دينه مطلقا اي لا لاستخدام ولا سكنى ولا لبس
ولا اجارة ولا اعارة سواء كان من المرتهن او الراهن الا باذنه اي اذن

الراهن

الراهن ان كان المنتفع المرتهن او اذن المرتهن ان كان المنتفع الراهن
فلو فعل اي انتفع بالرهن قبل الاذن تعدى ولم يبطل اي الرهن به اي
بالتعدي واذا طلب اي المرتهن ان لم يكن حمله مونة متعلق بقوله
ولو في غير بلد العقد لان قبضه قبض استيفا فلا وجه لقبض ماله مع
قيام يد الاستيفا لان هلاكه يحتمل فاذا هلك في يد المرتهن تكرر
الاستيفا اي ان كان حمله مونة متعلق بقوله فان الا فلكن كلها في حق التسليم
كمكان واحد فلا يسلم حمله مونة فاذا احضره اي المرتهن الرهن سلم
الراهن الدين ثم المرتهن الرهن ليتحقق حق المرتهن كما تحقق حق الراهن
بحضور الرهن بتحقيق التسوية كما في البيع والثمن بحضرة المبيع ثم يسلم
الثمن وان كانت اي حمله مونة سلم اي الراهن الدين بلا احضار الرهن اي
لا يكلف المرتهن احضار الرهن لان الواجب عليه التسليم بمعنى التخلية
لا النقل من مكان الى مكان ولكن للراهن ان يحلفه بالله ما هلك كذا في
الكافي مرتهن طلب دينه لا يكلف اي المرتهن احضار مرهون وضع
عند عدل بامر الراهن لكونه في يد الغير بامر الراهن ولا يكلف ايضا
المرتهن احضار مرهن مرهون باعه المرتهن بامره اي امر الراهن حين
قبضه لانه صار دينا بالامر ببيع الرهن فصار كان الرهن رهنه وهو
دين واذا قبضه يكلف احضاره لقيام البدل مقام المبدل ولا يكلف
ايضا مرتهن معه رهنه تمكينه اي تمكين الراهن من بيعه اي الراهن
ليقضي دينه يعني لو اراد الراهن ان يبيع الرهن ليقضي الدين بثمنه لا يجب
على المرتهن ان يمكنه من البيع لان حكم الرهن الحبس الدائم الى ان يقضي
الدين فكيف يصح القضاء من عنده ولا يكلف ايضا من قبض بعض دينه
تسليم بعض رهنه حتى يقبض البقية من الدين لان له ان يحبس كل الرهن
حتى يستوفي البقية كما في حبس المبيع وحفظه نفقته وعياله كزوجته
وولده وخادمه واجيره مشاهرة او مسانهة يسكنون معه فان
الغيرة بالسكنى لا النفقة حتى ان المرأة لو دفعته الى زوجها لا

دينه ولو في غير بلد العقد امر بحضا
لان قبضه تمحض استيفا فلا وجه لطلب
مع قيام يد الاستيفا لان هلاكه يحتمل
هلك في يد المرتهن تكرر الاستيفا

Copyright © Deoband University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)