بينهما وكانت في حكم النجوم في الذمة بجنس واحد معين فالاستثناء متكلم بالباقي
بعض لا صورة ولو استثنى غيرها اي غير دراهم زيد وكيلي منها اي من الدراهم
لا اي لا يصح عند نا خلافا للشافعي فوله انهما اتحدا جنسا من حيث المالية ولنا
ان ذكر القدر لا يفيد الا تحاد الجنسي بل لا بد وصف الثمنية ولو سمى
كما عرفت اذا اقر ان امتنا ابنة ابطله اي ابطل وصله الاقرار لان
التعليق بمشيئة الله تعالى ابطال عندهم فبطل قبلا نفاده للحكم وتعليق الشرط
لا يوقف عليه عندي يوما ستة فكان اعلاما من الاصل اقر بشرط الخيار بان
قال لفلان علي عشرة على اني بالخيار ثلاثة ايام لزمه المال لصحة
الاقرار لوجود الصيغة الملزمة وبطل الشرط لان الاقرار اخبار
ولا مدخل للخيار في الاخبار لانه ان كان صدقا فهو واجب القبول به
وان لم يجب وان كان كذبا فهو واجب الرد فلا يتغير باختياره وعلم
لاختياره وانما ثبت اشتراط الخيار في العقود ليتخير من له الخيار بين
فسخه وامضائه اقر بدار واستثنى بناءها بان قال هذه الدار لفلان
الا بناءها كما في الارض والبناء للمقر له ولم يصح استثناء لان اسم
الدار لا يتناول البناء تصورا ان الدار اسم لما اد برعليه الحائط من البقعة والبناء
يدخل تبعا لا لفظا ولهذا لو استحق البناء قبل القبض لا يسقط شيء عن الثمن
بمقابلته بل يتخير المشتري والاستثناء انما يكون مما يتناوله الكلام نصا
لانه تعرف لفظي اقول يرد على ظاهره ان كون البناء جزءا من الدار
مما لا يخفى على احد ولهذا يضمن باتلافه فيكون كواحد من الفسقية
فاوجب عدم صحة استثنائه وتحقيق معرفة وجهه موقوف على
مقدمة تقررت في الكلام والاصول وهو ان التركيب قسمان احدهما
اصلي وهو الذي يرد خلفا في مدلول الاسم لكن بحيث اذا انتفى لم يصح
اطلاق الاسم على الباقي كواحد من العشرة ورأس من الحيوان وفاسم
زيد وهو الذي دخل في مدلول الاسم لكن اذا انتفى لا ينتفي اطلاق الاسم
على الباقي كيد زيد ورجله حتى اذا قال هذا العبد لفلان الا يده او رجله

يجوز وبهذا التحقيق يظهر وجه ما يرد على ظاهره فوله لم الاقرار في الاعيان
ركن زايد بان الركنية تقتضي الدخول والزيادة تقتضي الخروج فكيف
يجتمعان ووجه الدفع ان المقتضي للدخول بالنظر الى تناول اللفظ
ظاهرا والمقتضي للخروج بالنظر الى البقعة حقيقة فلا منافاة وفص الخاتم فضة
البناء فوله وعلى الفارسية كبنايها اي بنا الدار في كونهما متناولا
اللفظ بقاء لا لفظا حتى لم يصح استثناؤها ايضا فخلاف ما ذا قال
الا ثلثها او ثمنها لانه دخل فيه لفظا فيصح الاستثناء كذا اذا
قال بناءها لي وارضها لفلان يعني اذا قال هكذا كانت الارض
والبناء لفلان اذ الاقرار بالارض اقرار بالبناء تبعا كالاقرار بالدار
ولو قال وعرصتها لفلان بعد ان قال بناءها لي كان كما قال لان
العرصة عبارة عن البقعة الخالية عن البناء والشجر فكانه قال بياض
هذه الارض لفلان وقيد البناء لفلان وصح اي الاقرار بالف من ثمن
فن عبده وانكر قبضه يعني قال له على الف درهم من ثمن
فن اشتريته منه ولم اقبضه فان ذكر قبضا بعينه قيل للمقر له ان
يثبت فسلم الفن وخذ الالف والا فلا شيء لك فلو سلم الالف
لزمه والا فلا هذه المسئلة على وجوه احدها هذا وهو ان
يصدقه ويسلم الفن وجوابه ما ذكرنا لان ما ثبت بتصادقهما
كالثابت عيانا والثاني ان يقول المقر له الفن قبضته ما بعتموناه
بعبدك هذا غيره وفيه المال لازم على المقر لانه اقر بوجوب
المال عليه عند سلامة الفن له وقد سلم حين اقر له واليد بانه
ملكه فيلزمه المال والاسباب مطلوبة لاحكامها لا عينها فلا يعتبر
الكاذب في السبب بعد اتفاقهما على وجوب اصل المال والثالث ان
يقول الفن فيما بعتك وحكمه ان لا يلزم المقر شيء لانه انما اقر له
بالمال اذا سلم له الفن ولم يسلم والرابع ان يقول الفن فيما
بعته وانما بعتك غيره وحكمه ان يتحالفا لان كلا منهما مدع ومنكر

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)