

لورثة فيها فلا يكون لهم ولا يترتب عليهم قرض أي القاضي مال الوصفي
والقاضي والوصفي يكتب أي الصك المذكور في الآب والوصفي أي
لا يقرب إلا بمال ابنه والوصفي مال اليتيم والفرق أن في الأقران يظن
لبقا الأموال مضمونة والقاضي يقدر على التحصيل بخلاف الأقران
والوصفي يقضي بالجزء متورا إياهم فالفرق عليه في ماله ولو قضى
بالجزء مضمونا فعلى المقتضى له كذا في التناظرية والوقائع للمصدر الشهيد
حكم أي جعل الخصمان بينهما كما من صلح قاضيا أي لم يتصف بما ينافي القضاة
حكم بينهما بنية أو قرارة بمعنى الحكم بالنية رفع تبرع بينهما مع الحكم
بالأقران الالتزام على المترجيه ذكره في النهاية أو كقول في غير
حدود ووديه على العاقلة ورضاخته ضم الأصل أن حكم
الحكم غير تزلزل الصلح فيما يجوز استحقاقه في الصلح جوف الحكم فمدوم
تلاوي استيفاء الحدود والقود والدية لا يجوز بالصلح فلا يجوز التخلي
فيها ولا يقضى به أي بصحة في غير ما ذكر ليلد يتجاسر العوام في
كذا أي مع اجزائه باقر أحد الخصمين وعودته من هذا حال ولا يترتب
بني تقاضيهما إلا أي لا يصح اجزائه حكمه لا انتضاء لا يترتب القاض
تفرق إذا قال قضت عليك كذا وكلمتها المرجوع فعل حكم
لأنه ممكن من جهتها فيبقى فف حكم على رضاها فان قيل الحكم شرط
باتفاقها أينبغي أن لا يصح الاخراج إلا باتفاقها قلنا شرط وجود الحكم
لا يجب أن يكون مجموع اجزائه شرط لبقا كذا انتهى كما في السنية
لا بعدد أي لا يصح الرجوع بعد حكمه لأنه صدر عن ولايته عليه
كالقاضي إذا قضى ثم عزل لا يبطل قضاؤه لا يصح حكمه لا يوجب
وبالده في وجه حكم القاضي المحوي إذا لا تتم الشهادة لهم
للمتة فالأولي أن لا يصح قضاؤه لهم بخلاف حكمه أي الموب
والحكم عليهم حيث يجوز لعدم اتهمته فيم واف حكمه جلي ولا يترتب
من اجتماعها حتى لو حكم أحدهما بدون الآخر لم يجز لأنه من فسخ

فيها إلى الرائي والرضي برأي المشي فيما يحتاج فيه إلى الرائي لا
يكون رضاي برأي الواحد كما في البيع والخلف ونحوها رفع
حكمه إلى اللؤلؤ أن وافق مذهبهم أمضاه إذا لا فائدة في
تفضله ثم في أحكامه والآي أن خالف أبطله فرق بين
هذا وبين ما إذا رفع إلى القاضي قضية قاض آخر
فإنه لا يبره وإن خالف رأيه إذا كان ذلك في فصل جهته فيه
ووجهه أن الحكم له ولا يترتب على المحكي دون غيرها والقاضي
الذي رفع اليه حكمه غيرهما فلا يكون حجة عليه وكان كالصلح
فله أن يبره إذا خالف رأيه وأما القاضي فله ولا يترتب على
كل الناس فكان قضاؤه حجة في حق الكمل فلا يكون هذا القاضي
أما يبره إذا صادف القضاة بانه لا يكون فصلا جهته في
فأبطل إذا غاب المدعي عليه بعد ما سمع القاضي البنية عليه
وغيره أو كمل بالخصومة بعد قبول البنية قبل التعديل أو
مات الوكيل ثم عدلت تلك البنية قبل لا يقضى وقيل يقضى
وقال شمس الأئمة وهذا الفرق بالناس ولو أقر المدعي عليه
فغاب يقضى عليه باقراره في قولهم جميعا وإن غاب الوكيل
أومات بعد ما قيمت عليه البنية ثم حضر الوكيل يقضى عليه
بتلك البنية وكذا لو غاب الموكل ثم حضر الوكيل فإنه يقضى
عليه بتلك البنية وكذا الوصيات المدعي عليه بعد ما قيمت
عليه البنية يقضى بها على الوارث وكذا الوارثت البنية
على أحد الورثة ثم غاب يقضى بها على الوارث الآخر وكذا
واقمت البنية على ذابيب الصغير يقضى بها عليه ولا يكف
بطاوة البنية كذا في الخائبة **باب كتاب القاضي**
والله في الهداية باب كتاب القاضي إلى القاضي ثم قال قات
شهدوا على خصم حكم بالشهادة لوجود الحج وكشفه وهو