الغرماء لانه عقد لم ترجع عهدته على العاقد حيا او عبد المحجورين وقد
وكلا عن غيرهما بامينه فان للحقوق ترجع الى الموكل واذا باع الوصي مال اي
القرماء بامر القاضي وقبض ثمنه وضاع من يده واستحق المبيع او مات
قبل قبضه اي الثمن ترجع المشتري على الوصي لان الرجوع بالثمن
من حقوق العقد وحقوق العقد ترجع الى العاقد وهو الوصي نيابة
عن الميت لانه واذا نصبه ليكون قائما مقام الميت لا ليكون قائما
مقام القاضي وحقوق العقد ترجع اليه لو باشره في حيوة الميت فكذا
ترجع الى من قام مقامه وهو اي الوصي عليهم اي يرجع على الغرماء
لانه باع لهم فكان عاملا لهم ومن عمل لغيره عملا وحقه فيه ضمان
يرجع على من وقع له العمل ولو ظهر بعده ان الميت مال رجع الغرماء
فيه بدينه لانه لم يصل اليه وقيل لا يرجع ايضا بما غرم للوصي
من الثمن لان الضمان وجب عليه بفعله لان قبض القاضي كقبضه
والاصح انه يرجع لانه قضى ذلك وهو مضطر فيه كذا في الكافي
القاضي اخرج الثلث للفقراء ولم يعطهم اياه حتى هلك كان من
مالهم اي الفقراء والثلثان للورثة كذا في الواقعات وجهه ما ذكر
امر كل قاض عالم عدل برجم او قطع او ضرب قضى به على شخص
وسعه فعله وقال محمد رحمه الله لا يقبل قوله حتى يعاين الحجة لان قول
القاضي يحتمل الغلط والتدارك لا يمكن وكثير من امنا
اخذوا به وقالوا هذا احسن هذا في زماننا لان القضاة قد فسد
فلا يوثق على نفوس الناس واموالهم واعلم ان الذي كتاب
القاضي الى القاضي فانهم اخذوا فيه بظاهر الرواية المشهورة
وجه ظاهر الرواية ان في الاول اي القاضي امين فيما فوض اليه وفي
امرنا بطاعته وفي مخالفته معصية وقول قوله
وقال الشيخ ابو منصور ان كان القاضي عالما عادلا يجب قبول
قوله لظاهر الامر وعدم التهمة للخطا والخيانة وصدقه على

جاهل سيئ فاحسن تفسيره بان يقول في الزنا الذي استفسرت المقر به
كما هو المعروف فيه وحكم عليه بالرجم ويقول في حد السرقة انه ثبت
عندي بالحجة انه اخذ نصابا من حرز لا شبهة فيه وفي القصاص
انه قتل عمدا بلا شبهة فحينئذ يجب تصديقه وقبول قوله وهم لا يقبل
قول غيرهما وهو جاهل فاسق لتهمة الخطا بالجهل والخيانة بالفسق
الا ان يعاين سبب الحكم يعني سبا شرعيا يعمل فوله لانتفاء التهمة
صدق معزول قال لزيد اخذت منك الف قضيت به لبكر وقد قبض
البدل وقال قضيت بقطع يدك في حق وادعى زيد اخذه وقطعه ظلما
واقر اي زيد بكونه ظلما في قضائه يعني اذا قال قاض معزول لرجل
اخذت منك القدر هم ورددته الى زيد وقضيت به لبكر عليك
فقال الرجل اخذت ظلما فالقول للقاضي بلا يمين وكذا لو قال قضيت بقطع
يدك بحق وقال فعلته ظلما فالقاضي يصدق بكل حال اذ الكاف المأخوذ منه
مال او المقطوع يده مقر بكونه حال قضائه لانه لما اقر به صار
مقرا بشهادة الظاهر للقاضي لان فعل القاضي على سبيل القضا
لا يوجب عليه الضمان فجعل القول قوله بلا يمين اذ لو لزمه اليمين صار
خصما وقضا الخصم لا ينفذ ولو انكر كونه قاضيا يؤيد وقال فعلته قبل
التقليد او بعد العزل فالقول قوله ايضا القاضي ايضا في الصحيح لانه
اذا عرف انه كان قاضيا صحت اضافة الاخذ الى حالة القضا لانها
معهودة وهي منافية للضمان فصار اضافة بالاضافة الى تلك الحالة شكل
للضمان فكان القول قوله كما لو قال ظلمت او عتقت وانا مجنون
وجنونه كان معهودا

كتاب القسمة

لما ختم وجه المناسبة
بين كتاب القضا وكتاب القسمة هي لغة اسم للاقتسام كالقدرة
للاقتدار وشرعا تعيين بين الحقوق الشايعة بين القاسمين وركنها
فعل يحصل به التمييز بين الانصباء كالكيل والوزن والعدد والذبح في
الكيلي والوزني والعددي والذبح وسببها طلب الشركاء احدهم

Copyright University