

اليوم في الوصية للفرع والساكنين يجب العرف الى اثنين منهم اعتبار المعنى الخ
فأفله اثبات في الوصايا ما سويها فلا يفتقر بذكرهم قال في الهداية
ولعاقبة لبيته فلان يدخل فيه الاثنا في قول أبي حنيفة اول قوله وهو قوله
لا يجمع الذكور يتناول الاثنا ثم يرجع وقال يتناول الذكور خاصة لا
حقيقة الاسم للذكور وانظمة كذا ما في حجت والكلام بحقيقته وقال
انما في الوصية لبيته فلان فهو على الذكور لا غير عند أبي يوسف وهو
قول أبي حنيفة انما اعتبار الحقيقة وقال عمر بن الخطاب في الذكور هو قول
أبي حنيفة اوله وقال في الوقاية وفي بني فلان الاثني منهم اقول لم يظهر
في سراجنا صاحب الوقاية القول الذي يرجع عن الامام ووافقه ابو
يوسف في رواية الا اذا كان اسم قبيلة او فخذ اتخذ في الغناين قل
من البطن او لها الشعب ثم القبيلة ثم الفصيلة ثم الفرع ثم البطن ثم فخذ
كذا في الصحيح فتناول الاثنا ومولى العتاقة والمولاه وخلقهم
اد المراد بها عيانها بل مجرد الانتساب كبنى ادم ولهذا يدخل فيه
مولى العتاقة والمولاه وخلقهم اوصى من لم يمتقوت ومعتق
لموا اليه بطلان الوصية لفظ مشترك بين معنيين احدهما مولى التوبة
والآخر اسم عليه فلا يتطابق لفظ واحد في موضع الاثنا في خلاف
ما اذا حلف لا يكفر مولى فلان حيث يتناول الاعلى والاسفل لانه
تمام النعم ولا يتناقص الا ان يشبه في حياته قال في الكافي فيجب
التوقف حتى يقوم البيان ولم يوجد بطلان ضرورة ويدخل فيه
اي في المولى من اعتقه في صحته ومرضه لتناول اللفظ اياه لا يبرك
وامهات اولاده لان عتقهم يحصل بعد الموت والوصية تصان في الحياة
لوقولنا يد من يفتق الاسم قبله وعن أبي يوسف انهم يدخلون لان سبب
الاستحقاق لانهم في حتمه ويطلق اسم المولى عليهم يا ابي
الوصية بالخدمه والسكنى والمرادهم الوصية لخدمه بعد سكنى دار
مرة بعينها وانما لان السابغ تملكها في حال الحياة ببطلان وبرهنة فكذا

المات لاجرة كما في الاعيان ويكون محوسا على ملكه في حق المنفعة حتى يملكها
الوصي على ملك الوصي كما يستوفى الوصية عليه منافع الوصية على حكم ملك
الواقف وجوز موقفا ومودا كما في العارية فانها تملك على اصلها
خلاف الميراث فانه خلافة فيما يملك المورث وهو في حق من يقع المنفعة
مرضى لا يبقى حتى ان الوصي له بلحاظ من اذ امان لا تورث عنه يعلمها
اي وصية الوصية بقوله عبد وخلته دارلانها يد من اعتقه واخذت
حكما فان خرجت من قبتهما اي رقبته العبد والدار سلمت اليه اي الوصي
له اليها اي الوصية لان حق الوصي له في الثلث لا يبرحه الورثة والاي
وان لم يخرج من قبتهما من الثلث نهوا العبد اي خدم الورثة
ويبقى والوصي له وما لان حصة في الثلث وحتمه في الثلث كما في
الوصية بالخدمه ولا يمكن قسمة العبد امر لانه لا يفرق في قصره
في الهياكل انما الحقيقي وتقسيم الدار انما قايه اي الوصي يسكن
الدار ولم تكن يخرج من الثلث تقسم على الدار انما لان المنفعة
لا يمكن القسمة بالاجزاء وهو عدل للتسوية بينهم انما وانما
في الهياكل تقدم احداهما مانا او مهالاة اي اقسى الدار
مهالاة من حيث الزمان لان الحق اعم الزمان الاول اولى وليس
لورثة بيع ما في ايديهم من ثلثها اي الدار وعن أبي يوسف ان
لهم ذلك لانه خالص ملكهم وهم اظهروا حق الوصي له ثابت
في سكنى جميع الدار بان يظهر البيت مال اخر وكذا الرجح المراد
فيما في ايديهم ان اخرج ما في يده والبيع يتضمن ابطال ذلك ففوا
متمم وتبطل اي الوصية بموته اي بموت الوصي لم يبق حتى حياة موثبه
كما تقر ان اجاب الوصية يكون بعد الموت وان امانة الوصي له
ايصح الاجاب كما لا يصح الاجاب المانع المشرى بعد موته وبعد
موته اي موت الوصي لم يعود اي الوصي به الى الورثة لان الوصي
اوجب الحق الوصي لم يستوفى المنافع على حكم ملكه وانما ينقل اليه