او شاهد بن فحالفا وعند الحنفي يلزم قال بعده هذا بالفهم مالك على فقال بل بالف لم يحالفا فالمعتمد في ذلك
فاجاب بقولهما قياسا على ما لهم ان الاول معتمد والثاني ضعيف وهو ظاهر وسئل عن الحالف في نحو البيع هل يشترط
العقد بحلاف الملعان فالفرق فاجاب بقوله الفرق ان اللعان يتعلق به حق المعرفة للولد به فقط فلم يكن النكاح عمر
بحلاف الحالف فان الغرض منه تحقيق الواقع ومن ثم لو تصادقا بعده فاقر العقد وسئل عما اذا اختلف
الوكيلان في صيغة عقد معاوضة فحالف فالوا راد للوكلاء او احدهما مع احد الوكيلين فحالف فما وجه
الجواب اذا كذبهما واذا اختلف الوكيلان في حدوث لحق عيب من يحلف فاجاب بقوله الحالف الوكيل وهو المعتمد ويحتمل
ان الحالف الوكلين واحدهما ووكيل الاخر وقيل الحالف الوكيلين ويقوم مقامه ويجاب طالبه لحق ذلك
حكاه الاذرعي عن الحاوي ومن ان اذا قلنا للاب الحلف في صغر الزوجة في الاختلاف في المهر بكارة وقبل
الحالف بالغة حلف على احد الوجهين المباشرة العقد قال وعلى الوجهين لو امتنع الاب حلفت انا لحالف
في نحو خلعه مع بلوغها ثم قال الاذرعي وهذا صحيح لكن يجاء رضه فوقع فيما اذا بلغت الصغيرة
قبل الحالف لحلفت هي لا الولي وصحح ابن في نكاح البكر البالغة اذا احتلف الولي والزوج انها الفي
حلف الولي وعلل ذلك بانها من اهل اليمين وهذا يقتضي لحالف الوكيلين في نحو صلح او بيع منه
امتناع حالف الوكيلين كما توهم لانهما اذا حالفا هنا لمباشرتهما العقد بخلاف الزوجة فيما ذكروا اذا
احتلف الوكيلان في حدوث لحق عيب فالظاهر كما جنه بعضهم بناء على حلف ما هي حق الرد بالعيب
للوكيل حيث قلنا برد بالعيب حلف اذ لو جهلنا اليمين في حالته وحيث لا يرد له الحلف وقد صحح
فيما اذا اذا استرى الوكيل سلعة ثم راء رد ها بعيب فانه للبائع لحليفه ان ما رضي بها الموكل حسم
عما اذا اتفق العاقدان بعد البيع على شرط مفسد لكن قال احدهما هو بعد لزوم العقد وقال الاخر قبله
او قال البائع قبله فهنا انكر المشتري القبول والقبض فهو من المصدق صبيا وقد الاوفر او الكبير
او احتلفا في القبول فقال وجبت ولم تقبل وقال بل قبلته صدق بيمينه وذكر احتراز الخلع ما بيانه
وكذا في تمليك الزوجة طلاقا فالمعتمد فاجاب فضية القاعدة من ان الاصح تصديق مدعي الصحة
ان المصدق هنا في وقوع الشرط المفسد في زمن الخيار او العقد وان انفقا على وجوده الا يقال كون الاصل
عدمه وقوعه زمن الخيار فالاصل بقاء عقد انقضاء الخيار لانا نقول لتعارضا فتساقطا واستصحبنا اصل
بقاء العقد على حاله واصل عدم المفسد ويرجح من كلامهم في الخلع تصديق ناني القبوضية وناني اصل
القبول او الوقوع بين الخلع وغيره فيما هذا وكلام الاول البيع ضعيف وان الضمير في صدق عائد
على الموجب المفهوم من قوله او جبت صدق الموجب وهو البائع في بقية القبول والفرق بين ان يقع ذلك
في مجلس المتبايعين او لا وسئل عن قال المشتري استعملت الخلتين مدة بعضهم ثم ها او لا فاجاب بقوله اما الخيانة التي
فسخ اليه فهل اذا كان المشتري استعمل الخلتين مدة بعضهم ثم ها او لا فاجاب بقوله اما الخيانة التي
انفقا على انها مبيعة فلا يضر هنا ان الضمير في العقد من جنسه او ما صله واما الوقوع
فيهما بعضهم ثم ها وان وقع كلا منهم على حدته كما قاله بعضهم فالاوجه خلافه لانه مضبوط بما اذا انفقا على صحة البيع في
الكل واما احتلافهما في وصف زائد بعد الحاجة كالاسلام اذا وافق البائع على البعض فقط فالمحتلف به
للبائع بحكم الاصل كما لو احتلفا في ذلك صفة اذ لا يوجب تعزير حليه وان اوجب تعزير حليه
وسئل عن قال لبعد مثلا ان وافقد اهل بيع اذا كانا ببلد جرى عرفهم وطرد باطلا والفقد على نوع

من الدرج