وكانت عاجزة عن الذبح لان التقصير صورة محرم فلم يومر بما شرنه قال العلامه
عبد الروف رحمه الله تعالى ولانه عهد الخروج من النسك بلا تحلل في غير ضرورة كان شرطان
يكون خطا لا اذا عذر ولم يعهد جواز الوطء بلا غسل او بدله حتى لفاقد الطهورين اذ يحرم
على منقطعة محل الحيض التمكين وعلى زوجها وطوها عنه فقدهما انتهى وبحث سيدي
البكري في شرح مختصر الايضاح ان له فعل ذلك عنها ولا يجب عليه قال كغسل الممتنعه
انتهى والظاهر جريان بحثه في الرقيق على طريقته وليس له تحليل زوجته لعدم له حبسها
كما ياتي لانقضاء عدته قال في التحفة تنبيه قضية كلامهم في تفسيرهم التحلل بما ذكر
انه ليس له وطء الامة ولا الزوجة قبل الامر بالتحلل في الفرض والنفل ويوجه بان
له قدرة على اخراجها من اصل الاحرام بالامر بالتحلل فلم يجز له الوطء قبل حتى يمتنع ذلك
ومع ذلك لو قيل بجوازه حيث حرم الاحرام بغير اذنه لم يبعد لانها عاصية ابتداء ودواما
فليس وطؤها محترما وان انعقد صحيحا حتى يمنعه من حفة الثابت له قبل ذلك انتهى الخامس
الاولى فالاصل ولو انثى وان علا ومن جهة الام ومع وجود الاقرب وكافرا وان مالم يراع
في الجهاد لانه متهم بالمنع حمية لدينه منع فرع من نسك تطوع لم يقصد به نحو تجارة
من اجارة كالمجانين والعكامين ان زاد الربح او الاجرة على مؤن سفره ومثله ان كانت
مؤنة الحضر من ماله ومؤنة السفر من مال غيره ومن طلب علم ولو نفلا وله تحليله اذا
يا ذن فيه وهو ان يامره بالذبح مع النية ثم يحلق معها ويلزمها التحلل بامره ولو نحو سكر
خلافا للاذرعي والمصنف في الارشاد وعلم من منعه له وجوب استيذانه في السفر
اما من قصد بنسك التطوع نحو تجارة حماة كن فلها السفر بغير اذنه بشرط امن الطريق
امنا معهودا وان لا يركب بحرا والفرق بين جواز سفر التجارة بقيده او طلب العلم
بغير اذن الاصل وبين سفر حج التطوع حيث توقف على الاذن ان النفس محبولة على حب
المال والاستكثار منه فلو توقف السفر له على رضى الاصل لشق ذلك عليها بخلاف
العبادة المتطوع بها فان توقف سفرها على ما هو اكد منها لا شتمله فيه وان طلب
العلم نفعه منعه فسوغ فيه ما لم يسايح في الحج قاله العلامه عبد الرؤف في شرح المنهج

وحمل فيه

مطلب التفرقة بين جواز السفر لتجارة بقيده وسفر طلب العلم بغير اذن وبين سفر حج التطوع

وحمل فيه ظاهر كلام الروضة هنا ان الاستيذان مندوب في الفرض والنفل على ان مرادها
بندب الاستيذان في التطوع ايضا ندبه في مجرد الاحرام به لا الخروج للاتيان وكلام الروض
وما وافقه في الجهاد الصريح في وجوب الاستيذان في نسك التطوع الذي لم يقصد به ما مر
على ان الاستيذان شرط في الخروج له لا في الاحرام قال وبهذا يجمع بين الكلامين السادس
الدين فليس للمدين تحليل مدينه بل منعه من السفر للنسك ولو فرضا ضيق الان اشبه
المدين اولم يحل الدين فان كان يحل في غيبته سن له ان يوكل من يقضيه ولا قضاء على محصر
تحلل فان احصر في قضاء او نذر معين في العام الذي احصر فيه فحوباق في ذمته كحجة
الاسلام او غير معين استقر بان استطاعه قبل عام احصاره والا فلا حتى يستطيع وان وجد
طريقا واستطاع سلوكه لزمه وان علم الفوات لكثرة حصل بنحو صعوبة تحلل بعمل عمرة
ولا قضاء وان صار احرامه متوقعا زواله كحصر حتى فات الوقوف فلا قضاء ويتحلل بعمل عمرة
ان امكن والا بما ياتي ان شاء الله تعالى ولو بقي على احرامه بغير متوقع زواله فمثله تحلل بعمل
عمرة ولزمه القضاء ودم اخر للفوات وبهذا التفصيل قرر السبكي كلام الشيخين ثم نقل
عن العراقيين وجوب القضاء مطلقا لتمكنه من التحلل قبل الفوات بخلاف سلوكه اطول
الطريقين اذ لا تفريط منه لانه مامور بسلوكه ويجاب بان شبهة تشوف النفوس الى الاتيان
بما احرم به على وجهه منع نسبة التفريط اليه فساوى سلوك الابعد قال في المجاشية انتهى
وجزم بتقرير السبكي في النهاية ايضا وان وقف فاحصر فتحلل فزال الحصر واراد ان يحرم
وبيني امتنع وان كان لو احرم والوقت باق صح احرامه ولزمه الاستيناف اذ لا مانع من صحته
حينئذ قال العلامه عبد الرؤف وعلى الوجوب الاستيناف باحرامه انتهى ومن التعليل
يوخذ انه لو شرط في احرامه صبر ورثه حلا لا بنفس المرض فوقف ثم مرض واراد ان
يحرم وبيني امتنع عليه ذلك وانه لو كان الوقت باق فاحرم صح كوقوف وهل يقال في
الصورة الاولى والمقيس عليها ايضا انه اذا جاء شهر الحج يصح احرامه ويودى به الطواف
والسعي او لم يكن سعى والحق فيما مر على من بقي الطواف في ذمته كان طاف بالنيابة وتحلل
به انه يكتفي فعل الطواف من غير استيناف على خلاف ترجيح في وجوب نية الاحرام
الاوجه منه عدمه وجوبها لانه محرم بالمنسبة اليه او يجب عليه في هاتين الاستيناف

مطلب لو وقف فاحصر فتحلل فزال الحصر واراد ان يحرم وبيني

مطلب عدم وجوب نية الاحرام على من بقي الطواف في ذمته كان طاف بالنيابة

مطلب لا قضاء على محصر تحلل

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)