وصرح به صاحب التجنيس وجرى عليه في التحفة واستوجهاه في النهاية قال في الاسنى بعد
قول المتن وفي الصغيرة ما لم تنقص عن سبعها شاة قد يوخذ من ضبط الصغيرة بذلك
ان البقرة لابد من اجزايها في الاضحية وهو ما اقتضاه كلام الاصل في الدماء وصرح به صاحب
التجنيس وفي الصغيرة وهي ما قاربت سبعها شاة تجزي اضحية كما في التحفة والنهاية
وشرح المختصر قال في التحفة وزعم الاستقصا عن المذهب اجزاء المتبيع وتوجيهه
بانه عهد ايجابه في الثلاثين ولم يعهد ايجاب شاة دون سن الاضحية مردود نقلا وتوجيها
قال مولانا رحمه الله تعالى والموجود في الاسنوي ونقل في المغني كلام صاحب الاستقصا
وتوجيهه واقرّه فأن صحّ ذلك فيها القيمة وبحث الزركشي ان فيما جاوز سبع الكبيرة
ولم يبلغ الواحد الكبر شاة اعظم من الواجبة في سبع الكبيرة ونقله عنه في الاسنى والمغني
واقره وتبعه على ذلك صاحب المغني والنهاية وجزم به الاستاذ ابو الحسن البكري
واستوجهه الشهاب بن حجر في متن المختصر وفي الفتح واصله قال فيه وان نازع فيه الشارح
يعني المحرر ونظر فيه في التحفة قال على انه يعني الزركشي لم يبين ما اضابط ذلك
العظم هل هو من حيث السن او السمن وفي كل منهما بعد لا يخفى ثم استوجه اجزاء
الشاة في كل ما لم يسم كبيرة عرفا وان ساوت ستة اسباع كبيرة قال وضبطهم
للصغيرة بما مر انما هو لبيان انتفاء الشاة فيما دون السبع لا تعدادها فيما فوق
خلافا لمن زعمه وليس ما هنا كالصيد لان المماثلة معتبرة ثم لا هنا انتهى
واستوجهه تلميذه العلامة عبد الرؤف في شرحه للمختصر مخالفا لمتنه وما عليه
الشجر من نابت الحرم الرطب ان كان من شانه ان يستنبته الادميون يحرم
وان نبت بنفسه كالحنطة والبقول والخضراوات وغيرها والاجزا فيه وان حرم
وضمن بالقيمة لمالكه اذا لم ياذن او يظن رضاه وان لم يكن من شانه ان
يستنبت بل من شانه انبات بنفسه حرم اخذه وضمن بالقيمة وان استنبت
ان لم يخالف بلا نقص فان اخلف به ضمن ارش النقص ويحرم ايضا قلع
وقطع حشيشه الرطب وقلع يابسه ان لم يمت اصله ويضمنه بالقيمة عالم بخلف

كما مر

كما مر فان اخلف به ضمن ارش النقص بخلاف ما اذا مات كقلع شجرة يابسة لا انها
مغروسة لا نابتة ويحرم رعيه كالشجر وقطعه لبهائم موجودة عنده لا لما استملك
والحاجة في المستقبل كحي حالا الا ان تيسر اخذه كلما اراد كما استظهره في التحفة
والفتاوي وقيده في التحفة ببعد وجود المرض ولو للمستقبل وقيد الاخير
مولانا رحمه الله تعالى بقوله الا ان تيسر اخذه كلما اراد انتهى لا قبل المرض ولو
بنية الاستعداد له وخالف في النهاية تبعا لاقنا والده فقال يجوز اخذه اي
قبل المرض وترجى سيدنا ومولانا رحمه الله ان يكون ما في النهاية اوجه ويجوز
اخذه لغير التسقيف به كالاذخر للحاجة ذكره الغزالي ولخذ منه حل قطعه
لمطلق الحاجة لا اخذه للبيع ولو لمن يعلف به او يتداوى او يتغذى به اذ هو كالمعلوف
الذي يباع له اكله لا يجوز له بيعه ويحل الاذخر قال في التحفة ولو لغير البيع
لاستثنا الشارع صلى الله عليه وسلم له في الخبر الصحيح ونقل في المغني ان شيخه
الشهاب الرملي افتى به لكن ذكر في النهاية ما يفهم منه ان الذي استقر عليه رأي
والده في الاقنا المنع ان شيت فاذبح في الحرم ما وجب او فصّل تعبد بلا
مثل ما عدلت في قيمة ما تقدّ حالا ذم الترتيب والتعديل اي فاخرج عدل
الدم طعاما على الوجه المذكور شرا بسعر مكة حال الاداء الى الطعام الذي هو
بدل المثلي وبقيمته ما لا مثل له بمكان تلفه او قربه عن كل مدّ يوما وكل المتكسر
ويفهم منه انه يمتنع على الشخص الواحد تبعيض الفدية الواحدة دما واطعاما
وصياما وهو كذلك كما نقله الرافعي عن جمع متقدمين خلافا لثلاثة اشتركوا في
قتل صيد فلاحدهم ذبح ثلث مثله وللثاني الاطعام وللثالث الصيام
بعد دأمداد ثلث الطعام قاله العلامة عبد الرؤف في حاشيته على الشارح رحمهما
الله تعالى شرع يتكلم على القسم الرابع بقوله وخبت وقدت بنون التوكيد
الخفيفة قال شيخنا العلامة عبد الملك العصامي رحمه الله تعالى والمنقول فيها يعني
نون التوكيد الخفيفة حيث كانت بعد فتحة وامن اللبس كما هنا وجوب ابدالها

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)