

وفيما التحليلين بوجوده فذنبه لان الخلب في اجماع حكم الاطلاق والمقتضى
 في المقتضى حكم الاستمتاع فاصح لو تكرر اجماع بين التحليلين في حكمه
 تكرره بعد اجماع المسند وان مشي الجلال البلخي على خلافه فاصح
 ثابتة قال في الاستمتاع اخيرا الوطء في اي ايام التشرية في قوله
 عند انزاله اجماعه كذا اجزم به الشيخان ونقله ابن ابي عمير عن ابي بصير قال
 المحب الطبري ولا معنى له ويشكل عليه خبر ايام مني ايام اكل وشرب
 ونحوه وخبر انه صلى الله عليه وسلم بعث امره صلى الله عليه وسلم
 لظوف قبل الفجر وكان يومها فاجب ان يوافيه ليوافيه فيه وعليه
 سعيد بن منصور في سننه بانثه الرجل يزور البيت ثم يواقع اهله
 قبل ان يرجع الى منى وذكره انتهى قال الساجي رحمه الله تعالى ويؤيد هذا
 الطبيب بين التحليلين لفعله صلى الله عليه وسلم له انتهى اي كان الطبيب من
 دواعيه واجاب العلامة الشريفي في المعنى وجمال الرجل في المبدأ
 والسحاب بن حجر في حاشيته ان اجماع والعلامة عبد الروف في شرحه
 الايضاح بانته لبيان اجواز زاد الاخير اوان الناس من شأنهم ذلك
 انتهى قال سيدنا مولانا السميعة رضي الله عنه وانت خبر بعد هذا
 التاويل جوامع ذكر الاكل والشرب معه فذكرهما معه قرينة واضحة
 على ان المراد مسكروا وعندهم الامتناع الصوم فيها انتهى وعن قوله
 في احد بنه الثاني فاحيب ان يوافيه المصعب بن حجر في حاشيته وتيممه
 تلميذه العلامة عبيد الروف بانته تعبیر من الراوي بحسب ما فهمه قال
 ونسليم انه ليس كذلك هو لبيان اجواز لانه مما يخفى ويجتاز الى ظهوره
 في هذا الجمع العظيم بدلالة الفعل التي هي اقوى من دلالة القول انتهى
 زاد الاخير رد التأييد الساجي المذكور وندب الطبيب بين التحليلين
 لا يقتضي ندبه اجماع بعدهما وان ندب لانه يودي الى اجماع بينهما ايضا

عنه

٢٧

حرمه وسببه ندب الطبيب بعد التحليل الا ان يخالف حاله قبله كالاكل
 يوم عيد الفطر فان كلا منهما سنة وقيل ذلك حرام انتهى وفي حاشية الاستمتاع
 والمنا سبب التقدير بلايين بدله قولهم ليس ان لا يطأ الى امره لانه يعني اتيا
 سنية نفى الوطء عن ايام التشرية يحتاج لذلك لانه انتهى بخلاف التصريح بلا
 ليس فانه يقتضي الوطء فيها خلاف السنة وان عدت سنة فيجوز له ان ياكل
 وهذا الاعتراض يوجب على جوارته في من يحصر الايضاح قاله صاحب العلاء
 عبد الوف فاصح فاصح على الراجح احصاء المواقف الواجبة
 كعرفة ومزدلفة والمندوبة ندبا قال في التختة ومن المواقف التي يحاهو
 ظاهر لان الواجب شيئا ان الحضور والرمي فلا يسقط احدهما بسقوط الاخر
 انتهى قال مولانا السميعة رضي الله عنه فذبح بالاشهنة ان المراد بالرمي فيها
 ما يقف فيه الراعي لا ما سياتي من انه ثلاثة اذرع من كل جهة حوله الشاة
 ما عدل جرة العقبة فليس لها الاجتهاد واحدة وحسبته فذلك لا يحد
 له اذ الخمر على المار على اصيل الحجر المرعى ولو كان الراعي خارجا عن ذلك
 فليتامل انتهى فان تركه مبيت مزدلفة لومي وجب الدم وعليه ايضا منه
 من سائر المحضورات فان فعل منها شيئا فان كان غير مبيت فلا شيء على واحد
 او مبيتا فان قتل صبيا او حلق او قلم ولو سهوا او نطيب او لبس او جامع عدل
 وجب الدم في حال الوحي لانه الموطأ له في ذلك من غير حاجة ولا ضرورة
 بخلاف اجرة تعليمه ومن من يزوجها له الوحي فانها في حال الوحي لانه لو لم يتكلم
 لتعلمه لا يحتاج للتعليم بعد البلوغ وقد يظن الوحي ان تلك الرجعة التي
 فيها المصلحة تفوت لو اخرج للبلوغ او سهوا فلا ولو اقتضى الفعل الصوم وعينه
 وفعله جاز ولو فعل الوحي بالصبي الحلق والطيب او اللبس وجب الدم في
 ماله وان كان الحاجة الصبي واجتنب محظورا واجزاءه اليه او فرسه الخ قاله
 عليه والسفيه يكفر بالصوم **شذوذا** اي المذمومة **دما** اي والعرض ولو

في ايام التشرية مباح على
 نصيبه بلايين يقتضي ان
 الوطء صح اصل