واما جمهور ان موضع هذه المسئلة عقب المسئلة الرابعة المتصلة بها هي المسئلة الخامسة
والتخصيص والعفو ونحوه وذلك عن وقت الحاجة اجماعا والمنع من تاخيره كذلك يجوز بالاتفاق
بخلاف ما لو صلوه مثلا ولم يعزموا انهم يردونها المعنى اللغوي والمعنى لنا ما قدمناه سابقا
قد **كلف** عباده **بالتعلم** والتكليف بذلك قبيح وهو واضح خلاف من يجوز التكليف بما لا يطاق
وكلامهم وبعض البيان لذاته مذهبهم **طابع صر** ولا يجوز ايضا تاخير اسماع المخرج لتخصيص العام ونحوه
عروف المحطات مطلقا **والايمان** للخطاب بالمجمل جسد **كطاب العرفي مالرجيه** وهو الاعتراف
وذلك نوع من العفو وهو لا يجوز عليه وكان للخطاب بالعام بالنسبة الى المخاطب بعينه شموله وليس شاملا **المرضى**
للامام وبعض الحصفه والشافعية بل يجوز بل راجح ذكر عن وقت الخطاب مطلقا **وقيل يجوز**
باخير بعض الاوامر والنواهي ولا يجوز ذلك في **الاخباري وبعض الشافعية يجوز** المتاخر **في**
السابق الا بقطع المخاطب المجمل شيء فعين والعمل للخطاب على اعتقاد جهل اذ ظاهره **فيعتقد**
خلاف التخصيص ونحوه فان باخيره وجب حمل الظاهر على ظاهره **فيعتقد المخاطب العموم** ونحوه
والمراد به غير ظاهره **فيقع** لما ذكرناه في ذلك من التلبس **قلت** وهذا **القول هو الاوقب** لما ذكرناه
واعلم ان سعد الدين التفتازاني ذهب الكرخي انما اضمر الى البيان ان كان مجملا حال باخير بيانه مطلقا وان
كان غير مجمل وهو الذي يكون ظاهرا في معنى ومراده به غير الظاهر كالعام اذا اراد به الخاص المطلوب اذا
اراد به المقيد وكالمشترك بان باخر بيانه التفصيلي فاسع باخر بيانه الاجمالي مثل ان يقول هذا العموم مخصوص
وهذا المطلق مقيد وهذا المجمل مبين **سيفتح** وهذا المعنى الذي ذكرته صحيح ولا بعد بتفصيل ما حصل عنه وذكر الصفة التي قدمناها وتعيين وقت
النسخ وهذا المعنى الذي ذكرته مشوب انصافي الى الحس والمختار للجواز مطلقا لنا ان الصلوة وردت الامر
بهما مجملا ولم يرد بيان من كليهما وصفتهما بقوله وفعله مدرج وكذا الزكوة فانه اما بين بعد اصل الامر والنصاب
بيدرج وانصافا فانما ورد قوله للنساء نصب مما ورك الوالدان الابعد بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم الى ابي عمر اوس ان
الثمانين وقد مات عن اكثر انه وثلث بنات وكانا قد زوجا مما ترانه عنهن على طريقة اهل الجاهلية في عدم
توريث النساء الا من قاتل ومن شاء ان الله وجعل لهن نصيبا حتى يبين ومرت بوصيكم الله في اولادكم
فاعطى للمراة الثمن والسات للبنات والبع الباقي ولت اضافوله بعالى في القسم فان الله خصه الى
قوله ولذي الفرض ثم بين ان السلب للقاتل لما عموما على راي واما اذا راه الامام على راي وبين ان ذوي القربى
بعض هو المطلب على الخطاب الرابع دون بني امه وبين لو قال هذا عام باخير عنه سانه اذا ورد من عرسان
بعضلي وضوطاهر ولا اعمالي لو اقترن به بعقل وقت الاضاعة وتحرص المولف بان مصدر السلب للقابل
عبر سان لوجوب الحمل فيه وقد يجمع عدم المنافاة بل الاعم كما هو راي ابي حنيفة واحد قولي الشافعي سلمنا
فان قوله بعالى اما غنيم من سيء بدل على ان مجمع العالمين ارتفاعا جانس من تحت انه اضافه الظم بقوله غنم فاخرج
الخمس عن الباقي لم يضف الله الغنم وهو لجمع فجعل السلب للقاتل وجد لخمس وان خمس وهم الا فرق
بين الخطاب بالمجمل والخطاب بلغته وصحيح المخاطب بنفسه مع عرسان مرجوع واما المجمل يعلم ان المراد اخر عن
مدلوله انه قطع وتعين بالحزم على فعله وتركه اذ ابين خلاف الخطاب بذلك اللغة فانه لا يفهم منه شيء فاقر فاقوم
صحة الوباء رسان القيام ونحوه لكان المخاطب معذورا في الصبح بعد وقوفنا الى اضعاف المجمل معوض بالصبح انه ظاهر في
الوجوب مع انه عرضة لما ذكروا بعقده ومدفوع بان ساقه ممنوع من القطع بظاهره كما قلنا في المجمد لا
يعمل بظاهر العام حتى يبحث وقدس ظهوره ادفاع ذلك بعد اشتراط عدم البيان الاجمالي ومنع ون تخصيص الخبر بالمنع بناء على

ان ذلك انما يرد في جميعه **مسئلة** اذا جوزنا تاخير البيان وعدم المكلف ذلك الى سعة العام الى وقت الحاجة
تحول استماع العام الخاص مع عدم استماع المخصص ذلك المكلف الى وقت الحاجة احد رايي الحنفية الاستماع
اسهل من العدم مع عدم استماع المخصص فعال وابا سماع المخصص باخير البيان فقد اخل **بعض والنظام**
انه **يجوز** قال في عصد الدين **باخير اسماع العام** وهو الخاص **فقال لا يجوز** ذلك لانه لو جاز لجاز
بعد وقوع فعل ما يخصه ما كان يعلم لبعضهم ان كان بعضهم لبعض لكن التعبير الثاني للاستماع عند ان المخصص
الصحابة سمعوا قوله بعالى اقتلوا المشركين وهو عام ولم يسمعوا تخصيصه وهو قوله صلى الله عليه وسلم في الجوس سنوا بهم
سنة اهل الكتاب لعبد حين قال ما علمت فيها سمعت قوله صلى الله عليه وسلم توضع الله في اولادكم وهو عام ولم
يسمع تخصيصه وهو قوله لا يرث القاتل ولا يورث الاعدين قتله قالوا لا يجوز **لنا** من انه **مستلزم**
للاغراء اعتقاد جهل وهو كونه على بقوله **قلت** لا يجوز **وهل السامع للعموم** المقطع **بشموله** حتى يقع فيه
البحث عن خصصه كما تقدم واضافان ذلك **كالعموم المخصص بالعقل** فانه وكل تحسد وطلب التخصيص
الى نظره والظن لولد العلم في الحال وقد جاز استماع العام من دون مقارنة بعض مخصصه وذلك حال بعلة النظر
فرع اذا سمعنا ما خبر المخصص صلا ولا يجوز ذكر بعض المخصصات دون بعض ضروره واما اذا خوبناه فهل يجوز ذلك
او يجب اذا ذكر بعض ان يذكر الجميع فيه خلاف والمختار جوازه لنا ان قوله اقتلوا المشركين فيه اخراج اهل الذمة و لم يظهر
لهم العدم المراد بالمدرج فلو اخصص البعض وهم وجوب الاستعمال الباقي واما اعرا لعدم سمع من الشارع فلنا
ان العموم **مع** ما خبر البيان يوهم وجوب الاستعمال في جميع ما اخرج وهذا انما يوهم وجوب الاستعمال في بعضه في
حان ابهام الجميع فابهام البعض اولى **المطوف والمفهوم** والمطوف ما دل عليه اللفظ في محل النطق اي يكون
حكما المذكور وحالا من احواله والمفهوم ما دل لا في محل النطق بان يكون حكما لغير المذكور وحالا من احواله
وكان الاجدر ان تقدم المولف هنا ما اخر من اسعمال الاقسام واسعمنا الكلام واذ ذاك هو المناسب لتخصيص
العام مسئلة ابن **سريج** والكرخي **والمعتزلة والحنيفة والغزالي هو اللقب وهو** الحكم على اسم
لم يدل دليله على ثبوت ذلك الحكم لمسماه **كزيد في العلم** وكون **عمرو في غير العلم** وكذا لا يدل على نفي الحكم عما عدا المسمى
انه ليس في المعلوم **ركون الصرد في الدفاف** وبعض الحنابلة **يعمل به** كما **يعمل بما** والراي **عن سامد** والشعري
والجويني انه يعمل به هو الصفة ولا يعمل **بمفهوم اللقب** لنا انه لا يعمل بمفهوم اللقب ولانه كان يلزم من
قولنا محمد رسول الله طهور الكفرين معهود بني رسالة عبده من الاساس وكذا من قولنا العالم موجود وربه
موجود وعبد عالم اوفاد ادهم منه بعد هذه الصفات عن العبر فيلزم نفيها عن الله سبحانه وتعالى بل كان
بد موجود طاهر كربه واللوازم باطلة احتجاجا واما مفهوم الصفة فلانه لو كان حجة لكانت حجة لانه يلزم
التعارض بين المفهوم و دليل حافة والاصل عدم التعارض لانه وقعت في حوا ما كلوا الربوا اضعافا واضعافا
اد مفهومه عدم النهي عن القليل منه والنهي عن الكثير منه والا لكون حقا قالوا الوقوا الى نحاضه
لبست اي نرابيه ولا احتى سادرت منه الى فهم تسده الربا الى الام لحمه واحته ولذلك وجب عليه الحد
عند بعض العقلا ولو لا مفهوم اللقب لما بادر ذلك واما الصفة والها لو لم يدل على ان المراد مخالفه المذكور
عنه المذكر في الحكم لما كان لتخصيص المذكور بالذكر فايده اذ الفرض الافادة عبره وهو لا يسمى ان سنخصص
احاد الملغا الصرفا يده كلام الله ورسوله احد لا يقال ان ذلك اساف الوصع التخصيص لبعي الحكم عن المسكوت عنه
ما فيه من الفايده وهو اما يسلم بالنقل لا انا نقول لا نسلم انه اثبات الوضع بالفايده بل ليست طريق الاستعمال عنهم
ان كل ملفظ الا وقد الفظ سواه بعلت ان يكون مراده وانه بعد الظهور فيه مكيفي به وقالوا فولكم انه يلزم المعارض