في تابع المشبه به وهو الاسد والمجاز في اثباتها للممنية وان كان له
اي للمشبه تابع حقيقي لا وهمي اخترا عي لانه مذهب السكاكي وقد حكم
عليه المص بانه تعسف يشبه ذلك الوارد اي للازم المذكور كان
لفظ اريد في المشبه به مستعارا لذلك التابع اي تابع المشبه به
على طريق التصريح اي طريقه هو التصريح اي يكون اللفظ
استعارة تصريحية كما في ينقضون عهد الله حيث استعير
الحبل للعهد والنقض لابطاله والقرينة الشايعة النقض في
الابطال فالاحتمالات يعني المذاهب في قرينة المكنية عنده
اي عند المص اربعة احدها كون الجميع اي كل قرينة المكنية
حقيقة اي مستعملا في معناه الحقيقي والمجاز في الاثبات
وهو مذهب السلف والخطيب وذكر في الفريدة الاولى والثاني
الانقسام اي انقسام القرينة الى الاستعارة المصرحة
كاستعارة نقض الحبل لابطال العهد والى الحقيقة اي استعمال
اللفظ في حقيقته وانما المجاز في الاثبات تحاشيا عن الممنية وهو
مذهب صاحب الكشاف وذكر في الفريدة الثانية والثالث
كون الجميع استعارة تصريحية تخيلية وهو مذهب
السكاكي وذكر في الفريدة الثالثة والرابع الانقسام اي
الاستعارة التحقيقية يعني التصريحية لان المستعار له
محقق والى الاستعارة التخيلية وهي بقاء اللفظ على حقيقته
والمجاز في الاثبات وهو مذهب المص وهو المذكور في هذه الفريدة
فان قلت الاحتمال الثاني والرابع متحدان ذاتا اذ الحقيقية
التي قال بها صاحب الكشاف مصرحة والتخيلية عنده
هي ما عند السلف وهي حقيقة قلت الاولى الانتصار
على احدهما اجيب بانهما متغايران والفرق بينهما ان الثاني

مبني

مبني على انه اذا لم يكن للمشبه لازم يشبه لازم المشبه به او
كان له ذلك ولم يكن هناك شيوع قرينة صانعة فان القرينة
تكون مستعملة في حقيقتها وان كان له ذلك مع قرينة صارفة كان
هناك شيوع قرينة او لا وهو مذهب المص واذا تلقا برجوع كلام المص
الى كلام صاحب الكشاف كان الاحتمال الثاني والرابع متحدين
واجاب الشيخ حسن الكردي بالفرق بانه ربما ينتقل عن صاحب
الكشاف كان الاحتمال الثاني والرابع متحدين واجاب الشيخ
حسن الكردي بالفرق بانه لم ينتقل عن صاحب الكشاف التسمية
بالاستعارة التخيلية اذ كان لازم المشبه به باقيا على حقيقته
واما المص فسماها استعارة تخيلية بقوله وكان اثباته له استعارة
تخيلية ولذا قال الشيخ في جانب ما للمص اي للتخييلية والتخيلية
وفي جانب ما لصاحب الكشاف اي للمصرحة والحقيقية وردبان
المنقول عن صاحب الكشاف جواز كون القرينة التخيلية
باثبات النقض الحقيقي للعهد فيكون مجازا في الاثبات ولك
ان تزيد وانسمار الاحتمال بانه تجعل القرينة مجاز امرسلا
لكن لا زيادة لان هذا داخل في الاحتمال الثالث الذي قال به السكاكي
والاحتمال الرابع راجع للثاني فالاحتمالات اربعة مع ان مجموع المذاهب ثلاثة
فقط بما هيأناه اي بيناه لك غير مرة في مبحث التشبيه
لكنه ذكره ثمه مرة واحدة فقصد هنا المبالغة بسبب ان المرة
الواحدة بالنسبة الى الذكي تنفع مرات بالنسبة الى المعنى
لقولهم ان الذكي يفهم بالمثال الواحد ما لا يفهمه الغبي بالف
شاهد الى ان حصل لك الاستقلال بتصويب المسايل
والاستنباط فيها بسبب الملكة الحاصلة بما هيأناه لك فعليك بالاعراض
عن بيان زيادة الاحتمالات لانك عرفت اهلا لاستخراجها
منذكرها تطويل وعليك بالاقبال على بيان زيادة الاحتمالين
والحمد لله اي الذي جعل لك اهلية الاستنباط على كل حال

Copyright © King Saud University