لاجنبي وقد بناه او لوارث بالعين او بالدين فلا يصح الا بتصديق الباقين
عندنا وقال الشافعي رحمه الله يصح في احد قوليه واما اقراره باستيفاء دين الصحة
او دين المرض فان اقر باستيفاء دين وجب له في حال الصحة يصح ويصدق
في اقراره حتى يبرأ الغريم عن الدين اي دين كان وان اقر المريض باستيفاء دين
وجب له في حال المرض فان وجب له بدلا عما هو مال لم يصح اقراره ولا يصدق
في حق غرماء الصحة ويجعل كأنه مات بالدين لانه لما مرض فقد تعلق حق الغرماء
بالبدل وكأنه اتلف جزءا على المريض شيئا في مرضه فاقراره بقبض القيمة
منه لم يصدق على ذلك واذا كان عليه دين الصحة لما ذكرنا وان وجب له بدلا عما ليس
بمال يصح اقراره لان بالمرض لا يتعلق حق غرماء الصحة بالبدل لانه لا يحتمل التعلق
لانه ليس بمال فلا يتعلق بالبدل واما اقرار المريض بالابراء بان اقر انه كان ابرأ
فلانا من الدين الذي عليه في صحته لا يجوز لانه لا يملك انشاء الابراء للحال فلا يملك
الاقرار به بخلاف الاقرار باستيفاء الدين لانه اقر بقبض الدين وانه يملك انشاء
القبض فيملك الاخبار عنه بالقبض انتهى كلام البدائع مريض اقر بمال لاجنبية
ثم تزوجها بعد الاقرار لم يبطل الاقرار عندنا وقال زفر يبطل لانه طرأ على الاقرار ما ابطله
مريض مرض مرض الموت اقر بالف درهم بعينها انها لفلانة بعينه ولا مال له غيرها
فلا يخلو اما ان تصدقه الورثة او كذبوه فان صدقته الورثة فقد قرأ بها اتفاقا
وان كذبوه فهو محل الخلاف فعندنا يدفع اليها ثلثها بعد موته والباقي ميراث
لهم وقال محمد اذا كذبوه الورثة في ذلك كان كلها ميراثا لهم وفي جامع الفصولين
امرأة قالت في المرض ليس لي على زوجي مهر وقال في المرض جعل لم يكن لي على فلان

شرعي براء عنه اخلافا لثالث فرع في الذخيرة قالت في المرض لا مهر لي عليه او لا شيء لي عليه
او لم يكن لي عليه مهر قبل لا يصح وقيل يصح والصحيح انه لا يصح وفي القنية لو قال المجروح
لم يجرحني فلان ثم مات ليس لورثته المجروح ان يدعوا على الجارح بهذا السبب قال
برهان الدين صاحب المحيط وهذه المسئلة على التفصيل ان كان الجارح سوء فاعتقد القاضي
او الناس لم يقبل اقرار المريض مريض قال في حال مرضه ليس لي في الدنيا شيء ثم مات
فلبعض الورثة ان يحلفوا زوجة المتوفى وابنه على انهما لا يعلمان شيئا من تركة
المتوفى انتهى **الفصل التابع** في الوديعة الوديعة امانة تركت للحفظ فلا يضمنها
المودع ان هلكت بلا تعد منه فيحفظها بنفسه وبمن في عياله كزوجته وولده وعبده
وامته واجيره الخاص الذي استأجره مشاهرة او مسانهة وكسوته وطعامه على المتاع
ويجوز للمودع ان يسافر بالوديعة قربت المسافة او بعدت وان كانت الوديعة
مما لا حمل ومؤنة وهذا عند ابي حنيفة رحمه الله حتى لو هلك لم يضمن عنده وفي المجانية
يجوز له السفر بالوديعة وان كان حمل ومؤنة عنده الا في موضع واحد وهو ان يكون
الوديعة طعاما كثيرا فانه يضمن اذا سافر به لجواز ان يستغرقه المؤنة فيكون في معنى
الاتلاف وقالا ليس له ذلك اذا كان له حمل ومؤنة غير ان عند محمد اذا بعدت
المسافة اما اذا قربت فله ذلك وقال الشافعي ليس له ان يسافر بها مطلقا
والخلاف فيما اذا كان الطريق امنا بان لا يقصده احد غالبا ولو قصده يمكنه دفعه
بنفسه او برفقة السفر ولم ينهه المودع عن المسافة بها واما اذا لم يكن الطريق امنا
او كان الطريق امنا لكن نهاه عن السفر بها فالسفر يفضي للمخالفة بالاتفاق وفي البزازية
وله ان يحفظها كما يحفظ مال نفسه في داره وحانوته وفي النوازل قال لا تضعها

Copyright King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)