

ابو جعفر ايضاً ما كان خارج السوق ولا يضمن ما كان داخل السوق وذكر في الخبر الاول
والخامس ان يترشح حتى لو ضاع شيء من بهائم غير صنمهما لا ضمان عليهما
عند الخليفة غير انهما كانا يحملان في ذلك وقت وقوع الضرر
يضمن لانه لو لم يكن عليه ذهاب الكسر في وسط الطريق اما اذا سقط من رأسه
او لغقت بطله بعد ما انتهى الى المكان المشروط ثم انكسر لدن فلا جرم ولا ضمان عليه
لان حين انتهى الى المكان المشروط لم يكن يحمل مضموناً عليه وفي التسليم ولو استأجر
حالا ليجوز ان يضمن من فعل صاحبه والحال ايضا على نفس الحال فوقع وتخرق
الرق لا يضمن الحال لانه لم يتم التسليم فان التمس في به صاحبه بعد الاضمان
على الحال بدون التسليم وذكر في ذوال الحجة ولو حمله ثم وضعه في بعض الطريق
ثم اراد ان يفتعها برت الرق فضاها ليعضاه فوقع وتخرق فالحال ضمان
لانه صان في ضمانه حين حمله ولم يبرأ منه بعد لانه لم يتم التسليم في الذخيرة اذا
سرق المتاع من رأس الحال ورتب المتاع له لا يضمن وان لم يكن صاحبه بعد التسليم
ايضا عند ان حمله فلانها وادوا انقطع حمل الحال وسقط حملها من الحال بالانقضاء
ضم الكسرى وذكر في الذخيرة لرغرت الدابة المتأجرة من سوق الكسارى
فسقط حمل وقت التسليم وصاحب المتاع يركب على الدابة لا يضمن الا بغير ضمان
اذا رغرت الدابة المتأجرة وسقط المتاع وبهاك وصاحب المتاع ليس بضموف الدابة
فان الاجير يضمن لان الملاك حصل من جنابة يره وحمل العمل سلم اليه وفي فتاوى
الى الميت كحامل كرايس انما يتقبل الصوص فطرح الكرايس وذهب بجوار
قال ان كان يعلم انه لو لم يطرح الكرايس اضرا الكرايس وفي جميعها غلظت عليه
لان

لانه لم يترك تحفظ مع القصرة عليه **ضمان الناج** وفي فتاوى الفقيه اذا وقع النسيء
غزلاً ليشجرك ربا في ذمة النسيء الى آخر النسيء فترق من بيت الآجر ان كان جازماً
فلا ضمان على واحد منهما وان لم يكن اجراً الاول كان اجنياضاً بالاضمان والاضمان
الآخر عند الخليفة وعدهما يضمن وهو نظير الوعد اذا وقع الوعد الى اجنبت
بغير اذن مالكها عند ما صاحب الوعد يضمن ايها اذا وقع الى حصة يضمن
الاول وليس له ان يضمن الثاني قال صاحب الذخيرة وعلى نجس ما ذكره القدرى
ان كل صاحب شرط عليه العمل بنفسه ليس له ان يستعمل غيره انما يضمن ان كان الآخر
اجراً لاول فيما اذا كان اطلق له العمل اما اذا شرط عليه العمل بنفسه يضمن بالوعد
الى الآخر وان كان اجراً اذا قال صاحب الثوب للثوب اجزأه بالثوب الى مالك
حتى اذا اجناسا بجمعة ثم تلى الى ترفى واذا في ملكك اجزأه فاختفت الثوب
من يد مالك في الترفى قال القصة بذكر البعير ان كان الحائك يبيع الثوب الى صاحب
او ملكه من الاخرة ثم دفعه صاحب الحائك ليدفع له الاجر يكون الثوب بشأنا فانما
يملك الاجر وان كان صاحب الثوب دفع الثوب اليه على وجه الوعد لا يضمن الحائك
وكون اجرة على ثوب الثوب ولو دفع الحائك الاجر قبل الرضخ اختلف العلماء فيه
فان اصطلح على شيء كان حسناً كما في فتاوى ترضيها وفي العادى للحائك والقصار
والصباغ وكل صاحب عمل اثر في العين اجناس ما استؤجره على العمل فترضى بأجره
الاجرة ولو ملك في يده بعد جسر لا يضمن عند ان حمله ولا اجراً له بملك المعثور عليه
قبل التسليم حائك عمل الاجرة فتعلق الاجر بياخذة الى الحائك ان يرضى حتى يأخذ
الاجر فتخرق من به صاحبه لا ضمان على الحائك لانه يبيع وان تخرق من به صاحبه

الحائك