

ويصدق كحاجب قوة العاقبة البالغة برضاها وان لم يعقد عليها ولي براك كانت او شيئا
عند كل جسم والى يوسف في ظاهر الرواية ونحن ابي يوسف لا يصدق لابل ان يصدق
محمدا يصدق موقفا وقال مالك ان يصدق لا يصدق الكساح بمسألة التمسك ثم ظاهرا
الرواية لا فرق بين الكفو في الكفو لكن للمولى حق الاعتراض في غير الكفو عن الكساح
والى يوسف ان لا يجوز في غير الكفو لان كس من واقع لا يرفع في الخصائص المطلقة
ثم انما اذا برجت ففسرها من غير كفو ودخل بها الزوج ثم طلقتها لامل الزوج الاول
على ما هو الحال قلت وهذا مما يجب حفظه ولا يجوز للمولى اجبا ان يصدق على الكساح
صلا فالنكاح اذا استأنفها نكحت او نكحت فمواذن وقيل انما نكحت كالنكاح
بما سمعت ان يكون رضا واذما نكحت بلا رضا لم يكن ردا او قيل انما يزوج الزوج الثاني
كالعول ان نكحت من غير رضا بيت ابوها فاما اذا كان بجارية خاصة كالعول
يكون ردا في نكاحه في نكاحه اي يرضى الزوجان كان باروا فهو رضى وان كان كساحا
فليس رضى ويجوز كساح الصغير والصغيرة واذ وجهها الولي براك كانت الصغيرة ايضا
والولي هو العصبة فان وجهها الاب وجوز فلها خيارها بعد بلوغها لانها كالمملوك
الرأى واذا الشقة فيلزم العقد بما شرتهما وان وجهها غير الاب وجوز فلها
واحدتها خيارها والبلغ انما اقام على الكساح وانما شرايعه وهاهنا عن الكساح
ومحمد وقال ابو يوسف لا خيار لهما اجبا بالاب ولجوز ان يطلقي في رخصته
او يرضى الاب عن تزويجه منه الصغيرة فوجهها الصغار قال ابو يوسف يجوز ولا
يغتفر الى الاب الصغار واذ وجه الصغيرة من غير نكاح بل ادنى لان الصغار
يجتهد في حق نفسه وكذا اذا تزوج من ابنة لا يجوز لانه غير له الحكم وحكم الصغار لانه

بطل كحجاب غيره من الاولياء حيث يجوز لابن العم ان يزوج محبة من غير ابائه
واذا عاب الولي الاقرب عجيبة منقطعة عدا لمن هو بعد منه في الرواية ان يزوج
ويزوم تزويجه حتى لو جاء الاقرب لا يطل ما عقده الا بعد قول اخنفت شيئا في رواية
الا قرب انما تزول بالنية او يرضى فقال بعضهم انها نية الا ان تزول للا بعد ولات
النية الا قرب فيصير كانه وليين مستويين في الدرجة كالاخوين الوالدين وقال
بعضهم تزول ولاتية وتنقل الى الا بعد وهو الصحيح كما ذكر في البيع وغيره كتاب الكساح
وبعضهم ذكر النية المنقطعة واختلف فيها قال في الجوهرة ان يكون في مدة الفصل
البلوغ في السنة الا مرة هذا اختيار القهري وذكر في المغني والقاضي الكبرى
قد رايت في نسخة آية عليه الصلوة والسلام ان كان حال يفتوت الكفو بطلاق ربه وهذا
اقرب الى الفتنة وهو اختيار محمد بن القاسم ومحمد بن عيسى ومحمد بن جعفر بن المسافر بن
اسحق وقال الطرسوسي في كتابه النفع السائل ومن نكح من غير رضا وقال لا يزوج من حد
فصل بينهما قدرنا ذلك ثلاثة ايام وليا لهما وهو قول في حصة المزدكي ومحمد بن
الرازي وكان العلامة ذكر الاسلام على السفيدي يعني بذلك كان يقبل انما يزوج الولي
الا بعد ولا يرضى ابن الولي الا قرب وان ظهر انه في ذلك المصطفى التي المنقطعة
ان يكون في مدة الفصل القوافل اليه في السنة الا مرة واحدة وهو اختيار القهري ومحمد بن
اولى مدة السفر وهو اختيار بعض المتأخرين وقيل ان كان حال يفتوت الكفو الى طيب
بسطاخ ربه وهذا اقرب الى الفتنة لانه لا نظر في ابعاء ولا يزوج غيره في الفتنة
وقال الهداية الكفاية تعتبر في النسب لا في النكاح والفتنة في بعضهم الكفاية
بعض العرب والكفاية بعض جارية وسهل ما وما يائنه وما لا حرة واما المولى فمن

باجه
النفقة