وان لم يعلم بعض الناس لا يسقط اجره اجارة طويلة وهو مديون وطلب الدين
من القاضي ان يجبره ببيع الدار وقيمة الدار مستغرقة لمال الاجارة ليس للقاضي
ان يجبره ببيع الدار وبه افتى القاضي العلامة برهان الدين وصاحب المحيط والزاهد
دين قادح تفسخ له الاجارة واقل منه لا وفي الوالوالجي رجل اجر داره من رجل ثم اراد
ان ينقض الاجارة ويبيع الدار لنفقته ونفقة اهله وعياله لكونه معسرا له ذلك
كما اذا كان عليه دين قادح له ان ينقض الاجارة قال البزازي وان كذبه المستأجر
في اقراره بالدين يجوز اقراره عند الامام خلافا لهما وعن صاحب المحيط الطريق في فسخ
الاجارة لاجل الدين ان يبيع الدار المستأجرة اولا لرب الدين ثم المشتري يطلب
تسليم الدار فيقول الآجر التسليم غير واجب علي لانها في اجارة فلان فان حكم
القاضي بصحة البيع وتفسخ الاجارة ضمنا وفي الخانية ماطل المستأجر في اداء الغلة
فاخذ المؤاجر منه المفتاح فبقي الدار مغلقا شهرا لا يسقط الاجر عنه لانه كان متمكنا
من الانتفاع بواسطة اداء الغلة استأجر حانوتا ليتجر في السوق ثم كسد السوق
حتى لا يمكنه التجارة فلم تفسخ الاجارة لانه عذر وقيل لا وفي المنبع رجل استأجر حانوتا
ليتجر فيه فافتقر فهذا عذر ولو ان ينقض الاجارة وكذا لو استأجر دابة ليسافر عليها
ثم بدا للمستأجر ان لا يسافر فانه عذر واما اذا بدى للمكاري فليس بعذر لانه يمكنه
ان يبعث دوابه على يد غيره او اجيره وان مرض المؤجر فقعد فليس بعذر ايضا
على رواية الاصل لانه يمكنه ان يبعث رسولا يتبع الدابة وروى الكرخي انه عذر
وفي البزازي قال المستأجر اريد السفر وكذبه الآجر حلف المستأجر على انه عزم على السفر
ذكره الكرخي والقدوري والانتقال من البلدة عذر الآن لو خرج يحتمل ان يكون

جملة

جملة التوصل الى الفسخ فيختلف وان وجد منزلا ارخص منه اجرا او اشترى منزلا آخر
فاراد التحول اليه لا يكون عذرا بخلاف ما اذا اكترى ابلا الى مكة ثم اشترى ابلا للفسخ
والفرق ان اكرار الدار يكن لاكرار الدابة لانها تختلف باختلاف الساكن والركوب
يختلف باختلاف الراكبين بخلاف ما اذا اكترى ابلا الى مكة ثم باعها ان لا يسافر على البغال
لا يكون عذرا وفي الذخيرة اذا غصب ارضا فزرعها ونبت الزرع فلصاحب الارض
ان يأخذ الارض ويأمر الغاصب بقلع الزرع ويغرمها لكلها فان ابى فللمغصوب منه
ان يقلعه بنفسه فان لم يحضر حتى ادرك الزرع فالزرع للغاصب وللمالك ان يرجع
بنقصان الارض ان نقصت بالزرع كذا في القنية لاحد ادرس وفي الذخيرة لو اظهر المستأجر
في الدار الشر كشرب الخمر واكل الربوا والزنا واللوط واذاء الجيران يؤمر المعروف
وليس للمؤجر والجيران ان يخرجوه من الدار فذلك لا يصير عذرا في فسخ الاجارة والاصل
فيه ان الاربعة فان تضرر اهل المحلة منه في ذلك يرفعوا الامر الى القاضي وفي فتاوى
ان رأى السلطان اذاه ان يخرجه فعل وقال ابن الحبيب الاملي لو اظهر الفسق في داره
نفسه ولم يتتبع بالامر بالمعروف ويقول داري انا آتي فيها ما كنت اتبع عليه
داره وفي الوالوالجي رجل استأجر حانوت وقف من المتولي باجرة معلومة ثم مات
المتولي قبل انقضاء المدة لا تنفسخ الاجارة لان المتولي نائب عن المستحقين فيبقى
المتولي لا يفسد العقد كالقاضي لا ينعزل بموت السلطان لانه نائب عن العامة وقد تقدم
ذكره في فصل القضاء وبموت الموكل تنفسخ الاجارة لان الاجارة تنعقد ساعة فساعة
قال البزازي وبموت الوكيل لا تنفسخ الاجارة وقال العمادي ينبغي ان تنفسخ لان من
له الاجارة باق وهو الموكل متولي الاوقاف آجر الوقف بدون اجر المثل ثم مات ذلك

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)