بالسابق او بنيا وله وغيره ثم قال فان طلقها فلا تحل له من بعد وهذا يتناول من طلقت بعد
قديه وطلقتين قطعا لانها هي المذكورة فلا بد من دخولها تحت اللفظ وهذا فهم ترجمان
القرآن لادعاء له رسول الله صلى الله عليه وآله بتعليمه الله تاويل القرآن وهو دعوة مستجابة
بلا شك واذا كانت احكام الفدية غير احكام الطلاق دل على انها من غير جنسه وهذا
مقتضى النص والقياس واقوال الصحابة ثم من تظر الى حقايق العقود ومقاصدها وجد الخلع
بعد الخلع فسخا بأي لفظ كان حتى بلفظ الطلاق وهذا احد الوجهين لاصحابنا واحمد وهو
اختيار شيخنا قال وهذا ظاهر كلام احمد وكلام ابن عباس واصحابه قال ابن مرجع اخبرني
عمرو بن دينار انه سمع عكرمة مولى ابن عباس يقول اما انا فليس بطلاق قال
عبد الله ما احمد رأيته ذهب الى قول ابن عباس وقال عمر وعثمان وابن عباس وزيد
الخلع تفريق وليس بطلاق وقال ابن جريج عن ابن طاوس عن ابيه كان ابن عباس يقول
بينهما ومن اعتبر الالفاظ ووقف معها وعبر لها احكام العقود وجعله بلفظ الطلاق طلاقا
وقواعد الفقه واصوله تشهد لذا في العقود حقايقها ومعانيها لا صورها والفاظها
والله الموفق ومما يدل على هذا ان النبي صلى الله عليه وآله امر ثابت بن قيس ان يطلق امرأته
في الخلع تطليقة ومع هذا امره ان تعتد بحيضة وهذا صريح فانه فسخ ولو وقع
بلفظ الطلاق وايضا فانه تعالى علق عليه احكام الفدية ومعلوم ان الفدية لا تختص بلفظ
ولم يعبر الله تعالى لها لفظا معينا فالطلاق الفداء طلاق معين مقيد ولا يدخل تحت
احكام الطلاق المطلق كما لم يدخل تحتها في ثبوت الرجعة والاعتداد بثلاث قروء
بالسنة الثابتة وبالله التوفيق ذكر احكام رسول الله صلى الله عليه وآله في الطلاق
ذكر حكمه صلى الله عليه وآله في طلاق العازل وزايل العقل والمكره والتطليق في نفسه في
السر من حديث ابي هريرة بلاجد هزلهن جد وهزلهن جد النكاح والطلاق والرجعة
وفيها عنه من حديث عايشة ان الله وضع عن امتي الخطاء والنسيان وما استكرهوا
عليه وفيها عنه صلى الله عليه وآله الطلاق وقد صح عنه ان الاقرار اباكيه جوز ذلك
انه امر ان يستنكه وفي البخاري في صحيحه عن علي انه قال لعمر الم تعلم ان القلم رفع عن ثلاث
عن المجنون حتى يفيق وعن الصبي حتى يحتلم وعن النايم حتى يستيقظ وفي الصحيح
عنه صلى الله عليه وآله ان الله تجاوز لامتي عما حدثت به انفسها ما لم تكلم او تعمل فتضمنت

هذه السنن ان ما لم ينطق به اللسان من طلاق او عتاق او نحوهما وبذلك وعبد لا يعفو
غير لازم بالنية والقصد وهذا قول الجمهور وفي المسئلة قولان اخران احدهما التوقف
فيها قال عبد الرزاق عن معمر سئل الزهري عن طلق في نفسه فما الذي قد
علم الله ما في نفسه قال ليس بشيء قال ولا اقول فيها شيئا والقاني وقوعه اذا جزم عليه وهذا
وليه اشبه عن مالك وروى عن الزهري وجه هذا القول انا لا اعمال الا بالنيات قوله
صلى الله عليه وآله وان من كفر في نفسه فهو كفر وقوله تعالى ان تبدوا ما في انفسكم
او تخفوه يحاسبكم به الله وان الاصر على المعصية فاسق مواخذ وان لم يفعلها
وان اعمال القلوب في الثواب والعقاب كاعمال الجوارح ولهذا يثاب على الحب والبغض
والموالاة والمعاداة في الله وعلى التوكل والرضا والعزم على الطاعة ويعاقب على الكبر والحسد
والعجب والشكر والرياء وظن السوء بالله ورأى السوء بأخيه وسيء من هذا على وقوع الطلاق والعتاق
بمجرد النية من غير تلفظ اما حديث ان الاعمال بالنيات فهو حجة عليهم لانه اخبر فيه
ان العمل مع النية هو المعتبر لا النية وحدها واما من اعتقد الكفر بقلبه او شك في هذا
كافر لزوال الايمان الذي هو عقد القلب مع الاقرار وان زال العقد الجازم كان نفس
زواله كفرا فان الايمان امر وجودي ثابت قايم بالقلب فما لم يقم بالقلب ضده
وهو الكفر وهذا كالعلم والجهل اذا فقد العلم حصل الجهل ولذلك نقيض كل واحد
منهما الآخر واما الآية فليس فيها ان المحاسبة بما يخفيه العبد الزام باحكامه في
الشرع وانما فيها محاسبة ما يبديه او يخفيه ثم هو مغفور له او معذب فيه فهذا
يقع الطلاق والعتاق بالنية واما ان الاصر على المعصية فاسق مواخذ فهذا انما هو ممن عزم على المعصية
واصر عليها فهنا عمل انضاف اليه العزم على معاودته فهذا هو الاصر واما من عزم على المعصية
ولم يعملها فهو سيء امر يزاما ان يكتب عليه واما ان يكتب له حسنة اذا تركها لله تعالى
واما الثواب والعقاب على اعمال القلوب فحق والقرآن والسنة مملوءان به ولكن وقوع
الطلاق والعتاق بالنية من غير تلفظ امر خارج عن الثواب والعقاب وكذلك ما يلزم به
الامر فان ما يعاقب عليه من اعمال القلوب هو معاصي قلبية يستحق العقوبة عليها
بما يستحقه على المعاصي البدنية اذ هي منافية لعبودية القلب فان الكبر والعجب
والرياء وظن السوء محرمات على القلب وهي امور اختيارية يمكن اجتنابها فيستحق العقوبة به

Copyright University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)