

ليس لها ذكر في صحاحه ولم يرد في حديث خارج عن صحاحه فاما مخالفة سائر
الروايات له عن ابن عباس فلا ريب ان عن ابن عباس روايتين صحيحين يرد
شكلا خلافا توافق هذا الحديث والاخرى مخالفة فانا لسقطنا روايه بروايه
سلم الحديث علم انه بحمد الله سالم ولو انفقت الروايات عن علي مخالفة فانه
اسوه امثالها وليس روايت واحد خلفه رايه ففسا له والخذ بما رواه الصريح
عندكم او ما رواه فانه قلة الاخذ بروايته وهو قول جمهور الروايات
عالمه لا يفتنون ما يروونه الجوار طيب قلم الاخذ بروايته اربابا من تنافضها
لحياته لم يرد في صحاحه ولا سيما ابن عباس نفسه فانه روي حديثا بغيره وتخيلا
ولم يذكر في غيرها طارقا ولا يخالفه وان سبغ الامه طلاقا فاذم واصبته بروايته
وتركت رايه فلا فعلت الا فيما تخلفه وتكلمت الروايه معصومه وقول الصحاح
غير معصوم ومخالفة لما رواه حمل الحديث به من نسيان او نسيان او ما رواه
بغير صحاح في ظنه او اعتقاد انه منسوخ او مخصوص او غير ذلك من الاحتمالات
فكيف يسوغ كراهيته مع قيام هذه الاحتمالات وهل هذا الاثر على كل من يظن
بالحكمه او الجوار قد روي حديثا للتسبيح من روي الحديث في مخالفة
فاخذت بروايته وتركت فتواه ولو تتبعنا ما اخذت فيه بروايه الصحاح وروى
فتواه الطالوا والواو اما دعوا لا نسف الحديث فهو قوته على تيمم معارض مقاروم
من اخرج فان هذا وما حديث عن ابن عباس في نسف المراجعة بعد الطلاق
الطلاق فهو صحيح كبره فيه حجة فانه انما فيه ان الرحاك ان يطأ امراته ويرجعها
بغير عدل فتمسك بالار وقصر على ثلاث فيما ينقطع الرجعة فابن حزم اللان
بالثلاث يعم واحد كما يستمر النسوخ على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم
والويل وصدا من خلافه عمر بن الخطاب له الامه وهو من الامور المتعلقه بحمل
الفروج كنه يقول عمر ان الناس قد استعجلوا في شرا كانت لهم فيه اناه وهو
لامه اناه في النسوخ بوجه صام كيف يعارض الحديث الصحيح بهذا الذي
فيه عمل بالحسن اربا وقد وضعه معارض وما حملته الحديث على قول المطلقات
طالوا انشطوا انتطالوا ومقصود التاكيد ما بعد الاراميسا في الحديث

اوله

في الحديث

الواخره برده فان هذا الذي رواه الحديث عليه لا تعين بوفاه رسول الله صلى الله
عليه وآله بحاله على عهد وعهد خلفائه وهم حرر الرخص الدهر من سنويه وقصد
التاكيد بغير قسور وفاجر صادق وكاذب بل يرد له الرينه والامه لا يقبله مطلقا
بل كان ارفقا واكثر وايضا فان قوله ان الناس قد استعجلوا وقتاعوا في شرا كانت لهم
فيه اناه فلما مضينا عليهم اخبار من عمر بن الخطاب قد استعجلوا اما جعلهم
الله في صحاحه منه وشرا عه متراخيا بعضه عن بعض رحمة بهم ورفقا وانهما
لهم اللاندم مطلة فيذهب حبيبه من يديه من اوهله فيعز عليه تدركه
فجعل الامان وماله يستعينه فيها ويرضيه وينزل ما حدثه العتلا في الفرق
ويرجع كل من هذا الذي عليه بالعرف فاستعجلوا فيما جعلهم في اناه وماله واقعه
بغير واحد في عمر رضي الله عنه انه يلزمهم بالتعمير عقوبه له فان اعلم المطلق
ان راجحه وسكنه تحم عليه من اوجه تحميه الثلاث كونها اوجه الطلاق
الشروع الما في رفيه وهذا من تأديب عمر لرعيته لا اكثر من الطلاق والملاش
كما سياتي من يد تقريره عند الاعتدال رضي الله عنه والزامه بالثلاث هذه اوجه
الحديث الذي رواه له غيره فان هذا من اولى المستكره للستجبال الذي يرفقه
الفاظ الحديث بل تنبوا عنه وتنافره وما قول من قال في معناه كان وقوع الطلاق
الثلاث لا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم واحد فاحقيقه هذا التاويل
ان الناس على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يطلقوا واحده على عهد عمر
صاحبنا ولا طلقوا طلاقا والتاويل انما وصل اليه هذا الحد صار من الاطلاق والتعمير وكان
بابي عمار المراد ولا يصحح للابوي حقه فان الناس ما زالوا يطلقون واحده وتلقا وقد
طلقوا نساءهم على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم بلما ضمنهم من ذمها الى
واحد كما في حديث عن ابن عباس ومنهم من اكرم عليه ويغيب رجعه مطلقا
بجانبه ومنهم من يعرض فاحتم به عليه ومنهم من اكرم عليه ويغيب رجعه مطلقا
ومنهم من الزمه بالثلاث كونه طارقي من الطلاق في الثلاث فلا يصحح ما قاله
الناس من ان الواط يطلقون واحده الا انها خلافه عمر فطلقوا املا ولا يصحح ما قاله
انهم قد استعجلوا في شرا كانت لهم فيناه فيمضيه عليهم ولا يلزم هذا الكلام القوي