ارد طلاقا فان كان قد تقدم كلام يجوز صرفه اليه قبل منه وان كان ابتدأ لم يقبل وان
حرم امته او طعامه او متاعه فليس بشيء وهذا مذهب مالك المذهب الرابع
انه ان نوى الطلاق كان طلاقا كم ان نوى الثلاث فثلاث وان نوى دونها فواحدة
باينة وان نوى يمينا فهو يمين فيها كفارة وان لم ينو شيئا فهو ايلاء فيه حكم الايلاء فان
نوى الكذب صدق في الفتوى ولم يكن سبابا ولم يحكم القضاء ايلاء وان صادف غير الزوجة
كالامة والطعام وغيره فهو يمين فيه كفارتها وهذا مذهب ابي حنيفة المذهب
الخامس انه ان نوى به الطلاق كان طلاقا ويقع ما نواه فان اطلق وقعت واحدة وان
نوى الظهار كان ظهارا وان نوى اليمين كان يمينا وان نوى تحريم عينها من غير طلاق
ولا ظهار فعليه كفارة يمين وان لم ينو شيئا ففيه قولان احدهما لا يلزمه شيء والثاني
يلزمه كفارة يمين وان كان صادف جاريته فنوى عتقها وقع العتق وان نوى الظهار منها
لم يصح ولم يلزمه سببي وصيام يلزمه كفارة يمين وان لم ينو شيئا ففيه قولان احدهما
لا يلزمه شيء والثاني عليه كفارة يمين وان صادف غير الزوجة والامة لم يحرم ولم
يلزمه به شيء وهذا مذهب الشافعي المذهب السادس انه ظهار ما طلاقه نواه او لم
ينوه الا ان يصرفه بالنية الى الطلاق او اليمين فينصرف الى ما نواه وهذا ظاهر
مذهب احمد وعنه رواية ثانية انه باطلاقه يمين الا ان يصرفه بالنية الى الظهار
او الطلاق فينصرف الى ما نواه وعنه رواية اخرى ثالثة انه ظهار بكل حال ولو
نوى غيره وفيه رواية رابعة حكاها ابو الحسين في فروعه انه طلاق باين
ولو وصله بقوله اعني به الطلاق وعنه فيه روايتان احداهما انه طلاق وعلى هذا لا
يلزمه الا واحدة على رواية والثانية انه ظاهر ايضا لو قال انت علي كظهر
امي اعني به الطلاق هذا تلخيص مذهبه المذهب السابع انه ان نوى بلا ثلاثا فهي ثلاث
وان نوى واحدة فواحدة باينة وهذا مذهب ابراهيم حكاه ابو محمد بن حزم والمذهب الثامن
انه طلقة رجعية حكاه ابن الصباغ وصاحبه ابو بكر الشاشي عن الزهري
عن عمر بن الخطاب المذهب الحادي عشر انها حرمت عليه بدلا فقط والله اعلم
هو طلاقا وظهارا وايلاء ويمينا بالزموه موجب تحريمه قال ابن حزم صح هذا عن
علي ابن ابي طالب وجابر من الصحابة لم يسموا وعن ابي هريرة وصح عن الحسن وجابر

ابن عمر و

وجابر بن زيد وقتادة انهم امروه باجتنابها فقط المذهب الثاني عشر التوقف في
ذلك لا يحرمها المفتي على الزوج ولا يحلها له كما روي عن الشعبي عن علي انه قال ما انا
حرمها عليك ان شئت تقدم وان شئت فتاخر المذهب الثالث عشر الفرق
بين ان يوقع التحريم منجزا ومعلقا تعليقا مقصودا او بين ان تخرجه مخرج اليمين
فلا وان ظاهر بلا حال او لو نوى به الطلاق والثاني بين يلزمه به كفارة يمين فاذا قال
انت علي حرام او اذا دخل فلان فانت علي حرام فظهار واذا ما الا ان سافر او
ان اكلت هذا الطعام او كلمت فلانا فما اراني علي حرام فيمين مكفرة وهذا اختيار
شيخ الاسلام ابن تيمية فهذه اصول المذاهب وهذه المسالة وتتفرع الى اكثر من
عشرين مذهبا فصلا فاما من قال التحريم كله لغو لا شيء فيه فاحتجوا بان
الله لم يجعل للعبد تحريما وانما جعل له تحليلا وانما جعل الله تعالى الاسباب التي تحل بها العين
وتحرم كالطلاق والنكاح والبيع والعتق واما من قوله حرمت كذا وهو علي
حرام فليس اليه فالله تعالى لم يقل ولم يقل لما تصف ألسنتكم الكذب هذا حلال
وهذا حرام وقال تعالى لم تحرم ما احل الله لك فاذا كان الله تعالى لم يجعل لرسوله
ان يحرم ما احل الله له فكيف يجعل لغيره التحريم ثم قالوا وقد قال النبي صلى الله
عليه وسلم كل عمل ليس عليه امرنا فهو رد وهذا التحريم كذلك فيلزم ان يكون لغوا
قالوا ولانه لا فرق بين تحريم الحلال وتحليل الحرام وكما ان هذا الثاني لغو لا اثر له فكذلك
الاول قالوا ولا فرق بين قوله لامراته انت علي حرام وبين قوله لطعامه هو حرام
قالوا وقوله انت علي حرام اما ان يريد به انشاء تحريمها او الاخبار عنها بانها
حرام وانشاء التحريم محال فانه ليس اليه انما هو الى من احل الحلال وحرم الحرام
وشرع الاحكام وان اراد الاخبار فهو كذب فهو اما خبر كاذب وانشاء
باطل وكلاهما لغو من القول قالوا وانظر نا فيما سوى هذا القول فرأينا ما اقوالا
مضطربة متعارضة يرد بعضها بعضا فلم يحرم الزوجة بشيء منها بغير
برهان من الله ورسوله فكيف وقد اثبتنا امرين تحريمها على الاولين احلالها
لغيره والاصل بقاء النكاح حتى يجمع الامة او ياتي برهان من الله ورسوله على زواله
فسقط القولان بهذا اتجه هذا الفريق فصلا واما من قال انه ثلاث حال

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)