

قوله كالتية كالوجه اعترض بان لو شئ ما  
اضرب مثلا اعترض مع حرف الهمزة  
ومما قبلها عند عن فظا ل  
او ذلك فلو وجدنا الشبه الوضوح  
بما اننا لكنا منه انما اول  
قوله كالتية كالوجه اعترض بان لو شئ ما  
اضرب مثلا اعترض مع حرف الهمزة  
ومما قبلها عند عن فظا ل  
او ذلك فلو وجدنا الشبه الوضوح  
بما اننا لكنا منه انما اول

**كالتية الوضوح في اسمي جنتنا**  
**والمعروف في معنى ووجهنا**  
**وكيانه في المعاني والاشارة**  
**بأبوابه فتقاررا مثلا**

ذكر في هذين السبطين وجه شبه الاسم بالحرف  
في اربعة مواضع فالاول يشبهه في الوجود كالكون  
الاسم موصوف على حرف كالتية في ضربا وعي حرفين  
سما في الوجود والى ذلك اشار بقوله في اسمي جنتنا فالتا  
في جنتنا اسم لانه فاعل وهو موصوف لانه اشبه الحرف  
في الوجود في كونه على حرف واحد وكذلك في الاسم  
لا يما موصوف وهو موصوف بشبهه بالحرف في الوجود في  
كونه على حرفين الثاني يشبه الاسم في المعنى وهو  
شمان احدهما اما اشبه حرفا موجودا في الثاني ما  
اشبه حرفا في وجوده فقال الاول في فاما مبيدته  
لشبهها بحرف والمعنى فيها تسهل للاسما في عومتي  
تقوم وللشروط نحو في في وفي في التين في مبيدته  
حرف موجود لاني في الاسما في كالمعروف في الشرط  
كايون ومثال الثاني هذا في مبيدته لشبهها بحرف

قوله كالتية كالوجه اعترض بان لو شئ ما  
اضرب مثلا اعترض مع حرف الهمزة  
ومما قبلها عند عن فظا ل  
او ذلك فلو وجدنا الشبه الوضوح  
بما اننا لكنا منه انما اول  
قوله كالتية كالوجه اعترض بان لو شئ ما  
اضرب مثلا اعترض مع حرف الهمزة  
ومما قبلها عند عن فظا ل  
او ذلك فلو وجدنا الشبه الوضوح  
بما اننا لكنا منه انما اول

كان يبين ان يوضع طرفي وضع وذلك لان الاشارة  
معنى من المعاني ففهم ان يوضع له حرف يدل عليها كما  
وضعا للنفي والاشارة والنفي لبيت والنفي لعل  
وتجوز لك فبينت اشارة الاشارة لشبهها في المعنى  
حرفا مقدر والثالث يشبهه له في النيابة عن الفعل  
وعدم التاثر بالفاعل وذلك كما سماه الاعمال نحو  
وماك تريد اذ كالتية في يشبهه بالحرف في كونه  
يعمل ولا يعمل في غير كالتية كالتية كالتية كالتية  
يقوله بل لا تأثر عن ما ناب عن الفعل وهو متاثر  
بالفاعل نحو ضرب باليد اذ انه نائب مناب امر وليس  
مسمى لتأثره بالفاعل فانه موصوف بالفعل المحذوف  
بجاء حرف ذمك فانه وان كان نائب عن ذمك فليس  
متاثر بالفاعل وحاصل ما ذكره المصدر  
الموضوع مع وضع الفعل واسما الاعمال استر كالتية  
النيابة مناب الفعل لكن المصدر متاثر بالفاعل  
فاعرب لعدم مشابهته بحرف واسما الاعمال محذوف  
متاثر بالفاعل فبينت تشابها بين الحرف في انما  
تأثره عن الفعل في غير متاثر به وهذا الذي ذكره  
المصنف على ان اسما الاعمال لا محل لها في الاعراب

قوله كالتية كالوجه اعترض بان لو شئ ما  
اضرب مثلا اعترض مع حرف الهمزة  
ومما قبلها عند عن فظا ل  
او ذلك فلو وجدنا الشبه الوضوح  
بما اننا لكنا منه انما اول  
قوله كالتية كالوجه اعترض بان لو شئ ما  
اضرب مثلا اعترض مع حرف الهمزة  
ومما قبلها عند عن فظا ل  
او ذلك فلو وجدنا الشبه الوضوح  
بما اننا لكنا منه انما اول

كان