ذلك الصادق هو المعصوم الذي يمتنع خلو زمان التكليف عنه كما يقوله الشيعة
والجواب عن الاول ان قوله كونوا مع الصادقين امر بموافقة الصادقين
ونهي عن مفارقتهم وذلك مشروط بوجود الصادقين والآية الواجب الآية
فهو واجب فنزلت هذه الآية على وجود الصادقين وقوله انه محمول على ان يكون
على طريقة الصادقين فمقول انه عدول عن الظاهر من غير دليل قوله هذا الاشخص
بزمان الرسول عليه السلام قلنا هذا باطل لوجوه الاول انه ثبت بالتواتر الظاهر من دين
محمد صلى الله عليه وسلم ان التكاليف المذكورة في القرآن متوجهة على المكلفين
الى قيام القيمة فكان الامر في هذا التكليف كذلك والثاني ان الصيغة متناولة
الاوقات كلها بدليل صحة الاستثناء والثالث لما لم يكن الوقت المعين
مذكورا في لفظ الآية لم يكن حمل الآية على البعض اولى من حمله على الباقي فاما ان
لا يحمل على شيء فيقضي الى التعطيل وهو باطل او على الكل وهو المطلوب
والرابع وهو ان قوله يا ايها الذين امنوا اتقوا الله امر لسم بالتقوى في هذا
الامر الثاني فتناول من يصح منه ان لا يكون متقيا وانما يكون كذلك لو كان
جايز الخطاء فكانت الآية دالة على ان من كان جايز الخطاء وجب كونه متقيا
بمن كان واجب العصمة وهم الذين حكم الله تعالى بكونهم صادقين وترتب
الحكم بهذا الوصف يدل على انه انما وجب على جايز الخطاء ان يكون متقيا
لكونه مانعا لجايز الخطاء عن الخطاء وهذا المعنى قايم في جميع الازمان يوجب
حصوله على كل الازمان قوله لم لا يجوز ان يكون المراد هو كون المؤمن مع المعصوم
الموجود في كل زمان قلنا نحن معترف بانه لابد من معصوم في كل زمان الا انا
نقول ان ذلك المعصوم واحد منهم فمقول هذا الثاني باطل لانه تعالى اوجب
على كل من المؤمنين ان يكونوا مع الصادقين وانما يمكنه ذلك لو كان
عالما بان ذلك الصادق من هو لان الجاهل بانه من هو لو كان مامورا
بالكون معه كان ذلك تكليف مالا يطاق لانا لا نعلم انسانا معينا موصوفا
بوصف العصمة والعلم بانا لا نعلم هذا الانسان حاصل بالضرورة فثبت
ان قوله وكونوا مع الصادقين ليس امرا بالكون مع شخص معين وهو باطل
هذا بقي ان المراد منه الكون مع مجموع الامة وذلك يدل على ان قول مجموع
الامة صواب وحق ولا نعني بقولنا الاجماع حجة الا ذلك انتهى كلامه
اقول فيه نظر اولا دلالة الآية على وجوب تعدد الصادقين
في كل وقت وزمان كما يشعر به كلامه بل هو اعم من ذلك ومن وجوب
وجود المتعدد من الصادقين موزعا احادا على اجزاء الوقت والزمان بان
يوجد في كل زمان صادق معصوم كما قال به الشيعة

فدليل

فدليل الآية على وجوب وجود جماعة يتحقق لهم الاجماع في كل وقت لان
العام لا دلالة له على الخاص والفقه مجموع المجتهدين في مقام الاجماع صادق واحد
لا متعدد لما صرحوا بان كلا من احاد المجتهدين جايز الخطاء وانما المعصوم هو المجموع
من حيث المجموع فنقول سلمنا ذلك المجموع الماخوذ على وجه الوحدة كونه صادقا غير
مخطيء لكنا لا نسلم انه يتحقق لو كان كل واحد من احاده متصفا بالصدق ايضا الا ترى
ان مجموع الجدران والسقف والعرصة يتصف بكونه بيتا وحجرة وخزانة ونحو
ذلك ولا يتصف كل واحد من اجزايه بذلك فلا يصح ان يكون المراد بالصادق
مجموع من حصل بهم الاجماع الشرعي فثبت ان المراد بالصادقين المعصومين
الذين لا يخلو زمان التكليف عن واحد منهم كما ذهب اليه الشيعة الامامية
لا الاجماع الذي قاله اهل السنة واما ما ذكره من انا لا نعلم انسانا معينا موصوفا
بوصف العصمة فجوابه ما افاده افضل المحققين قدس سره في التجريد بقوله والعصمة
يقتضي النص والحاصل ان العصمة وان كان من الامور الخفية التي لا يعلمها الا علام
السرائر لكن يمكن العلم به بالنص من الله ورسوله على الامام الاول ومعجز الامام
الاول على الثاني وهكذا وربما تعلم بظهور المعجزة مقارنا لدعوى العصمة والامامة كما
بين في موضعه فظاهر ان تكليف ما لا يطاق كما توهمه امام اهل النصب والنفاق
دائر فحظ الآية بحجة لا اجماع والاتفاق وظاهر انها صريحة في عصمة النازلة
فيه واستحقاقه للامامة ووجوب الطاعة على الاطلاق اهل السنة والمجاهدة
قد رب العالمين قال المصنف رفع الله درجة الثاني والثلثين قوله تعالى
اخوانا على سرر متقابلين فرسنده احمد بن حنبل انما نزلت في علي على انهم قال
الناصب خففه الله اقول صح الرواية عندنا ان امير المؤمنين عليه السلام كان
يقول وانا ارجو ان اكون انا وطلحة والزبير كما يقول الله تعالى ونزعنا ما في صدورهم
من غل اخوانا على سرر متقابلين هذا صحيح وان صح ما رواه فهو من الفضايل المسلمة
ولا دليل على النصب انتهى اقول ما صح عندهم لا يصح عندنا انما الصحيح
عندنا ما رواه هو من الفضايل المسلمة ولا دليل على النفي انتهى احد منهم انه
اتفق عليه بيننا وبينهم ومع ذلك تعنيد قول علي عليه السلام ذلك بما بعد
وقعه اجل من اضافات الناصب ثم ان الرواية التي رواها المصنف احمد بدل
على ان عليا عليه السلام كان من اهل الجنة ومن نزل القرآن على البشارة له كونه من اهل الجنة
اولى بان يكون اماما لا يقال قد دل الحديث ايضا على ان العشرة من اصحاب
الشورى عليه السلام من اهل الجنة ومنهم الخلفاء الثلثة لانا نقول هذا الحديث
عندنا موضوع وباطل سندا ومتنا اما سندا فلان راويه سعيد بن زيد بن نفيل وهو قد
ادخل نفسه في العشرة لابد لرفع تهمة جلب النفع لنفسه منه ذليل والثاني فان اكثر