

اسامة كاصح بالشرعية في الاعل تحمله بعد وفات النبي صلى الله عليه وسلم
قطوع عند اذكار الخلال في كل صلاة وقت بلا لاجلها وما قولها باقرار
جميع العرب ان طيب صريح ولو كان كذلك لكان تجزئ الزمعلم للبحر
عليه وولي تقويم من الحديث وتوقع سرقة فادهم بل لم يكن هناك
مرتب الاصل الحاسن بل انما كان هناك طوائف تحليلة باقية على
كفرهم الاصلح للاضلال مسيئة الكذاب وجميعهم ما عدا من الطوائف
الاخر الذين سموهم ايضا اهل الردة فهم الذين منحوا الكوفة عن ابي بكر الصديق
استحقاقه بخلافه الزمعلم عليه وسلم كما لم يكونوا في زمان رسول الله
في مقام الخليفة والاقا في ايام عثمان في ابي بكر بخلافه حتى جعلوا فيهم
عز وجل اسامة فلا معنى لقول اسامة وهو منصف فانما تجزئ باقي الجيش
وقال اهل الردة انه واما اقتصر الشيخ الجوز من ان ابا بكر لم يكن في جيش
اسامة فهو بظاهر كلام صادق لا يجهد السامب ولا يضرب الارض لانه لم يكن في
الجيش كونه من عسكر الردة قيل وفات الزمعلم ما يام وكانوا يتخلون
الي بكر ومعه وعثمان واخوانهم وهو كانوا يتخلفون في الردة فيكون
حال الزمعلم فصدق قوله ان ابا بكر لم يكن في جيش اسامة ولو كان
وسلم ان الجوز اراد ما فهمه السامب من انهم يكونوا داخلين في ذلك الجيش
بحسب الزمعلم منصفه فاما قوله لما جزم به ان السامب قيل ذلك في قوله
ذلك مستان عند اسامة وهو الصريح في التمهات فاذا لم يسمع من ان
ذلك معارض كما ذكره طاهر الخميني قدس سره في كتاب روضة الاحباب
حيث نص على ان التاشه كانوا داخلين في جيش اسامة واما من شعر ابي
الحريه العسيري فرقصته المشهورة ما رواه العسيري من قوله
ولا كان في جيش من زيد مورا عليه فاصح لان زيد مورا واما الاستدلال
على عدم دخول ابي بكر في جيش اسامة بان السامب صرح بعد ما انفذ جيش اسامة
قال واما بكر فليصعب الياس انه قد مر واما ان اردوا بالظاهر الجيش حرج
جميع من كان داخل في ذلك الجيش الى تحت راية اسامة فلهذا ظاهر من
كلام الشريف السامب في غيره وقدمه وان اردوا الالافه فاجمل مع قاه الى بكر
واخوانه في الردية فلا يبا في حضوره في مسجد الردية وحضوره ما رواه
فيها على كون مورا بالصلوة من جانب الزمعلم انه حاضر في المسجد
الى اسامة ممنوع عند الردية لانه واما السامب اعدهم ان يعجزوا
بمسجد المسجد حتى لا يستجاب حال الزمعلم فانه قال انه ذلك والامة
الزمعلم بذلك استلحق الحرج الى السجد وخرجوا بالجزء الحارس

اسامة كاصح بالشرعية في الاعل تحمله بعد وفات النبي صلى الله عليه وسلم
قطوع عند اذكار الخلال في كل صلاة وقت بلا لاجلها وما قولها باقرار
جميع العرب ان طيب صريح ولو كان كذلك لكان تجزئ الزمعلم للبحر
عليه وولي تقويم من الحديث وتوقع سرقة فادهم بل لم يكن هناك
مرتب الاصل الحاسن بل انما كان هناك طوائف تحليلة باقية على
كفرهم الاصلح للاضلال مسيئة الكذاب وجميعهم ما عدا من الطوائف
الاخر الذين سموهم ايضا اهل الردة فهم الذين منحوا الكوفة عن ابي بكر الصديق
استحقاقه بخلافه الزمعلم عليه وسلم كما لم يكونوا في زمان رسول الله
في مقام الخليفة والاقا في ايام عثمان في ابي بكر بخلافه حتى جعلوا فيهم
عز وجل اسامة فلا معنى لقول اسامة وهو منصف فانما تجزئ باقي الجيش
وقال اهل الردة انه واما اقتصر الشيخ الجوز من ان ابا بكر لم يكن في جيش
اسامة فهو بظاهر كلام صادق لا يجهد السامب ولا يضرب الارض لانه لم يكن في
الجيش كونه من عسكر الردة قيل وفات الزمعلم ما يام وكانوا يتخلون
الي بكر ومعه وعثمان واخوانهم وهو كانوا يتخلفون في الردة فيكون
حال الزمعلم فصدق قوله ان ابا بكر لم يكن في جيش اسامة ولو كان
وسلم ان الجوز اراد ما فهمه السامب من انهم يكونوا داخلين في ذلك الجيش
بحسب الزمعلم منصفه فاما قوله لما جزم به ان السامب قيل ذلك في قوله
ذلك مستان عند اسامة وهو الصريح في التمهات فاذا لم يسمع من ان
ذلك معارض كما ذكره طاهر الخميني قدس سره في كتاب روضة الاحباب
حيث نص على ان التاشه كانوا داخلين في جيش اسامة واما من شعر ابي
الحريه العسيري فرقصته المشهورة ما رواه العسيري من قوله
ولا كان في جيش من زيد مورا عليه فاصح لان زيد مورا واما الاستدلال
على عدم دخول ابي بكر في جيش اسامة بان السامب صرح بعد ما انفذ جيش اسامة
قال واما بكر فليصعب الياس انه قد مر واما ان اردوا بالظاهر الجيش حرج
جميع من كان داخل في ذلك الجيش الى تحت راية اسامة فلهذا ظاهر من
كلام الشريف السامب في غيره وقدمه وان اردوا الالافه فاجمل مع قاه الى بكر
واخوانه في الردية فلا يبا في حضوره في مسجد الردية وحضوره ما رواه
فيها على كون مورا بالصلوة من جانب الزمعلم انه حاضر في المسجد
الى اسامة ممنوع عند الردية لانه واما السامب اعدهم ان يعجزوا
بمسجد المسجد حتى لا يستجاب حال الزمعلم فانه قال انه ذلك والامة
الزمعلم بذلك استلحق الحرج الى السجد وخرجوا بالجزء الحارس

والعلم بحضرة صلى الله عليه واله وسلم المسيرة في التفرغ وتبعه الى بكر من الحرب
انما كان لاجل التمهات عليه وعرضه عليه في شدة جيش اسامة فتمت
قال السامب رفع العذر عنه ومنها انه قال ان شيطان يعتيبي فان
استسقت فاعينوني وان زعت فتقوهن فكيف يجوز نصب من يشهد
بالعلم ثم يطلب الشاهد انتهى **قال السامب** خلاصه قوله
بالعلم من روايات اهل السنة فيمن روايات الروافض وانما صحته
فان لكل ان شيطان كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان شيطان ابليس
فان رواه الله الا انه اعاني انتم عليه فاسلمه فانه من باب انصاف الصديقين
والاعقاب الشاهد انهم من طلب المشورة وقد اكره رسول الله صلى الله عليه وسلم
بهذا في قوله وقد اكره من الامر ولم يجزئ هذا استسناد اهل سنة عاتق في الراي
والدليل القاطع انما يعين وكلام الصديقين ان صح الرواية من اهل الباب
قال اولان الحديث مما اتفق عليه الفرقان خلاصه قوله في حديثه وشي
بشيء لانه صحيح تعليل ذلك بقوله فان كل ان شيطان كما قاله في حديثه
بوسلنا ما روينا من ان كل ان شيطان فبما لا يفرح فحقه والله لانه
استدلال باعتراف ابي بكر باعتزله الشيطان له والاعتراف انما يتحقق بصدور
العصية فهذا اعتراف من ابي بكر بان شيطانه مساط عليه بقا عه اياه في
العصية وعدم انعكاسه عن اجماله شرطية المذكورة على ما يتبع فيه من
طلب المشورة طلب الشاهد في رفع يده من ان شاء استدلال السامب عليها
مردود بان طلب الاشارة والارشاد في حكمه هو الطلوع المرام الذي يجب
فيما استخلل الامام يدل على قصور طالب عنه تلك المرتبة والتمسك
مقصودا اذ صدر بذلك الاسلوب من الكلام المرسل على ما قلناه بالجزء
السام **قال السامب** رفع العذر عنه ومنها قوله انما كانت سيئة ابي بكر
فعلت وقد اقره السامب من غير ما قاله في مثلها فاستلوه ويلام منه خطأ
احد الطرفين لا تكلم احد بها بل يوجب القتل انتهى **قال السامب**
خلاصه قوله لم يصح عنه رواية في الخبر وان صح كان تجزئ من غير ان
السامب يلاصقها بالحاشية بالسنية ولما سمعوا فنسند وكان ذلك لضرورة وانه
اليه وذلك ان الزمعلم توفي من غير استسلاف وانما لا يتجلف الزمعلم
ليعلم ان نصب الامام من اصول الشرايع لم يجر الا اوجبت على الامم
قالوا نصب عليه ان يقتصوا بعده وابتدوا وكل امرئ بما تولى في رسول الله صلى الله عليه وسلم
الاول انما في سنة سنة من سنة ان يقتصوا بغيره منهم وكان من اسباب
الاضطراب الذي كان وقوعه بسبب ذلك ان الاسلام لضعف القلوب وتلقاها

ان شيطان ابليس اعترف انما صح بان الاعتراف كانوا
في حديثه وشي