فی بعض النقول لا یقدح فیما ذهب الیه العامة انتهی اقول اولا ان ماذکره
من حکایة خروج ابی ذر ونسبته الی الصحاح والی الطبری وابن الجوزی وغیره من ارباب
صحة الخبر لیس عنه فی شیئ من ذلک اثر ثم وصفه الطبری ههنا بانه من ارباب
صحة الخبر یناقض ماذکره سابقا عند نقل المص عن الطبری قصد ابی بکر وعمر لاحراق
بیت فاطمه علیها السلام حیث قال ان الطبری صاحب التاریخ رافضی متعصب
هجره علماء بغداد وهجر واکتبه وروایاته واخباره ثم اختلف بالایمان المغلظة انه
لم یر هذا الکذاب تاریخ الطبری ولم یجی الی عراق العجم من نسخه شیئ وما اشتهر
بین الناس من مجلدة الفارسیة الموسومة بتاریخ الطبری غیر ذلک التاریخ فان
ذلک علی ما صرحوا به یبلغ عشرین مجلدات لکنه لما علم الناصب تعذر تحقق هذه
الکتب فی اکثر البلاد سیما فی العراق و ماوراء النهر الذی الف فیه هذا الجرح المیشوم
علیه وعلی اصحابه احال علی المحال ورام به اظهار التفصی عن الاشکال عند من کان حوله
من القاصرین الجهال وبالجملة الذی قرره ههنا من قصة خروج ابی ذر کلمات زورها
وضعها لترویج مرامه فان مولف کتاب الملل والنحل صرح بان عثمان نفی اباذر
الی الربذه وکذا صرح سید المحدثین فی روضة الاحباب بذلک وقال ان عثمان
حکم باخراج ابی ذر وقال له ای موضع الحجاز ابغض الیک فقال الربذه فامره عثمان
بالخروج الیه انتهی حاصل ما ذکره هذا الکتاب متداول قریب التناول یوجد
فی کل بلد فلیطالع ثمه وایضا یدل علی خلاف ما ذکره الناصب ما ذکره فخر الدین
الرازی فی هذا المقام من تفسیره حیث قال فی قوله تعالی والذین یکنزون احتمالات
ثلث یحتمل ان یکون المراد کلاما مبتداء علی ما قال بعضهم المراد منه کل من کنز المال
ولم یخرج منه الحقوق الواجبة سواء کان من الاحبار والرهبان اوکان من المسلمین
ولا شک ان اللفظ محتمل لکل واحد من هذه الوجوه الثلث روی عن زید بن وهب
قال مررت بالربذه فقلت یا اباذر ما انزلک هذا البلاء فقال کنت بالشام
فقراءت والذین یکنزون الذهب والفضة فقال معویة هذه الایة فی اهل
الکتاب فقلت انها انزلت فینا وفیهم فصار ذلک سببا للوحشة بینی وبینه
فکتب الی عثمان ان اقبل الی فلما قدمت المدینة الی آخره والتحقیق ان اباذر انما کان
یتلوا هذه الایة علی عثمان تعریضا له علی الکنازة مال بیت المال متوقفا صرفه الی
مصارفه الشرعیة ان بین ابی ذر وکعب الاحبار لیس شیئ مما ذکره القوم وانما الذی
جری بینهما ما روی بطریق اهل البیت علیهما السلام ان اباذر وعثمان تنازعا
فی عهد رسول الله صلعم فقال عثمان کل مال من ذهب او فضة یدار ویعمل ویتجر به
ففیه الزکوة اذا حال علیه الحول فقال ابوذر اما ما اتجر به او دیر وعمل به فلیس فیه
الزکوة انما الزکوة فیه اذا کان رکازا کنزا موضوعا فاذا حال علیه الحول فعلیه الزکوة

فاختصما

فاختصما الی رسول الله صلی الله علیه وآله وسلم فقال ع القول ما قال ابوذر انتهی وثانیا
ان ماذکره من ان مذهب عامة الصحابة والعلماء ان کنز الذهب والفضة
لیس بحرام ان اخرجوا زکوته مخالف لما ذکر فی هذا المقام من تفسیر الرازی ایضا
حیث نسب القول المخالف لما نسب الی ابی ذر الی الاکثر لا الی العامة حیث
قال اختلف علماء الصحابة فالمراد بهذا الکنز المذموم فقال الاکثرون هو المال الذی
لم یود زکوته وقال عمر بن الخطاب ما ادی زکوته فلیس بکنز وقال ابن عباس
فی قوله ولا ینفقونها فی سبیل الله یرید الذین لایودون زکوة اموالهم قال القاضی
تخصیص هذا المعنی بمنع الزکوة لاسبیل الیه یرید الذین لایودون زکوة اموالهم
قال القاضی تخصیص هذا المعنی لمنع الزکوة لاسبیل الیه بل الواجب ان یقال
الکنز هو المال الذی ما اخرج منه ما وجب اخراجه ولا فرق بین الزکوة وبین ما یجب
من الکفارات وبین ما یلزم من نفقة الحج وبین ما یجب اخراجه فی الدیون و
الحقوق والانفاق علی الاهل والعیال وضمان المتلفات واروش الجنایات
فیجب فی کل هذه الاقسام ان یکون داخلا فی الوعید والقول الثانی ان المال
الکثیر اذا جمع فهو الکنز المذموم سواء ادیت زکوته اولم تود واحتج الذاهبون
الی هذا القول بعموم هذه الآیة ولا شک ان ظاهره دلیل علی المنع من جمع المال
فالمصیر الی ان الجمع مباح [illegible] ترک ظاهر هذه الآیة لا یصار الیه الا بدلیل منفصل
واحتج الذ[illegible] [illegible]ون الاول علی صحة قولهم بقوله صلعم ما ادی زکوته فلیس
بکنز وهذا الحدیث مخصص لعموم هذه الآیة انتهی واما ما ذکره من ان مخالفة الواقدی
لعامة اصحابه وموافقته مع الشیعة یکفی فی استظهار الامامیة علی قدحهم فی عثمان
کما مر وجهه مرارا اولا ان الظاهر ان ما نقله الواقدی من اکابر اهل السنة هو الحق وما نقله
العامة قد وضعوها کما هو دابهم لترویج حال عثمان امامهم بعد ما وصل الیهم طعن
الشیعة علیه بمثل ما نقله الواقدی قال المص رفع الله درجته ومنها انه
عطل الحد الواجب علی عبید الله بن عمر بن الخطاب حیث قتل الهرمزان مسلما
فلم یقده به وکان امیر المومنین علی ع یطلبه کذلک قال القاضی للامام ان یعفوا
ولم یثبت ان امیر المومنین ع کان یطلبه لیقتله بل لیضع من قدره اجاب المرتضی
بان لیس له ان یعفوا وله جماعة من فارس لم یقدموا خوفا وکان الواجب ان
یومنهم عثمان حتی یقدموا ویطلبوا ابدمه ثم لو لم تکن له ولی لم یکن لعثمان العفو اما
اولا فلانه قتل فی ایام عمر وکان هو ولی دم وقد اوصی عمر بان یقتل عبید الله
ان لم یقم البینة العادلة علی الهرمزان وحقیقة انه امر ابا لؤلوء غلام المغیرة بن شعبه
بقتله وکان وصیته بذلک الی اهل الشوری فلما مات عمر طلب المسلمون من عثمان
قتل عبید الله کما اوصی عمر قدافع وعللهم وحمله الی الکوفة واقطعه بها دارا

فی بعض النقول لا یقدح فیما ذهب الیه
العامة فظاهر البطلان بل مخالفة لضعف
الواقدی صح

Copyright King Saud University