

انتم اذ اردوا ان واحدا من علماء الشيعة قد اظهروا من روايت بعض اهل
 السنة ما يوجب خلافا في اصولهم والاكتفاء بالتعصبي عن بارود الى ان
 بلخر اجمن اهل السنة ان كان خلافا في التكاليف والا اشتهر باصنافه والوفاء
 وان كان كغيرهم وهو انما فهم مشيئة بالنقل عنه وكلما حال الكبر في ان العلوم
 سببا لتفسيره بملوثة من روايته واذا اردوا ان الله تعالى انطق اسما في
 بعض المواضع حتى يفسر حجة لاهل الحق من الشيعة طعنوه بالكذب وان كان
 ذلك نظير من موضع آخر وبالجملة يفترون للمدعيه ههنا اعتقاد اصناف اهل السنة
 على روايات الكفر والبناء عليها في التفسير والسير وطعنوا مشايخهم بغير دليل
 على ما لا ينبغي مثل خبيرهم وكرمهم فقد منهم ما هو من قدره كونه وشبهه
 الى الوضوح او الضعف والاستدلال الخضم روايته ولم يترك كتابا او رواية
 اليوم او مصلوه واخر قوله اذا احتجبت الشيعة عليهم بما فيه وما تارة من ان ذلك
 من الغاشية بل من الضائق والنوح من مع انتماءهم وتخير الناس عن
 ادغامهم وحاسمهم في مجالهم كما هو من شأن علماء الرجال في ذكر كل من المؤمنين
 والجد حين على حياتهم والماتوا من ان لا عقلاء على نقل صاحب الكتاب
 ان اراد به عدم الاعتماد عليهم من حيث نقله للشكيب فقد علمت ان هذا عمل
 احدهم والباقي من كتب الرجال وان اراد عدم الاعتماد اليه نظر الى فتح الهمم
 فيه فقد من مائة وان اراد به ما يدل عليه كلامه من استمال كل تصنيف على الغش
 والسير فهو من الكحل واي دليل على تلك الكليات مع انتماء منها عند
 يتكلم في الصحاح اللذين لا يوجد عنده فيهما معنى سورة السنين ولو سلم
 ان علم ان النقل المذكور فهو من حيث ضعفه ولم لا يجوز ان يكون مائة
 عينيا وخبره غشا عينيا واما ما ذكره من انه لا دليل ولا حجة فراضيا كتب الكتاب
 في غير مسلم بل ما يتما من اخبار الاحاد اليه حجة تجزيه سائر اجاد التواريخ و
 المعارض والسير الا اذا علم خلافا في ما يدل اصح خلافا لم يفتت حينئذ الب والامارة
 من ان كلامنا في الالاعقلية والشيعة في ذور بيان العلوم الشرعية قد يسهل
 من اجاد الناس وعاداتهم ومتعارفاتهم فمن هذه الجهة يكون شعوبا اذ لا يفتي
 من الشعر الا المنسوب الى الشيخ ويكفر في حصول هذه النسبة اعتبار الشيخ اياه
 والعلك فتقول اراد به انه ليس دليل عقليا ولا شرعا عينيا فيثبت به الزنا شعبا لانه
 غير واحد وانما الرضا يحتاج الى تنويع الية كما تغير فتقول ان الله قدس سره
 لم يورد هذا الحديث بل الزنا حتى تكلف اجاد الشيعة الالاعقلية على وجه الذي
 برعده القاصي بل قد يبرجد الطغرى والظفر والقبح يحصل بغير الاحاد كما في
 الطرح والتعديل واما ما ذكره من قبح نسبة الفاضل الى الساب واحد وانتم

من الصحابة فهذا ما هو محجب حسن فلهذا لم يوافقوا لهوا كما يرون ان صاحب
 وري الى ابي سنان من انهم نقلوا عن ابي بصير في الرواية وهو على عقابهم وقد يبين
 فتم بحسب المدعى الاول واخره واما ما ذكره من شهادة رسول الله صلى الله عليه
 وآله وسلم في رواية ذلك واعدا معها حديث بشارة العشرة الى الجنة
 وهو مردود وهو موجود عند الاول فلا فائدة قد رواه الشيخ عن عبد الرحمن بن يوسف
 وهو ابن ابي بصير سمعته من زيد كما صحح به الحديث وكل من شابه يرفعت احدا
 من العشرة فلا بد له من دليل وانما ما قيل ان عثمان بن عفان في زعمهم ائمة
 من العشرة ولو صح هذا الحديث لما اشرك في رده طائفة والزييد وكذا الهادي بن
 والاضار كما هو وبالجملة يبعد منهم ان يتحملوا مثل اهل البيت او يرصدوا اقتسامهم
 واما ما قيل من خلافة لوجه لا يخرج به عثمان على الصحابة وطعنهم يوم الدار وقيل
 ان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال ان من اهل البيت واهل بيته لا يغفلون شيئا من العلم
 فيكون خروجه على علمه والراي على كل من يجمع نفعه عن اختلافه ظاهرا وباطنا وانما
 خلافة يلزم ان يكون كمالا على والفاحين عليه من طائفة وزييد في اجتهاد مع
 العلم من فقد كل من الظرفين فخره وبقوله واما ما قيل ان امير المؤمنين علم
 كذب زيدي في هذا الخبر فانه لما اظهر يوم الجمل ان من العشرة بالمشيئة بالجملة
 قال له امير المؤمنين عزه هو اول العشرة فقد زير شيعة وهم ابو بكر وعمر وعثمان
 وعليه والاسير وسعد بن وقاص وسعيد بن زيد وعبد الرحمن بن عوف ومعاوية
 بن ابي طالب فقال له على هذه شيعة قد مرت ثمانية ولم يتجاوز القصة اية ثم اعاد
 على اهل الكف ما عدت الا شيعة فقهرة تالشت العشرة بما كمالا وعده منهم
 علماء فقال له انك سمعت عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ان من اهل الجنة قال زييد
 بن نقاش على علمه واما ما شتمه في سمعت عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم
 انك من اهل النار واما ما سارنا فلما قرأ صحاح الاضام من تردده ومسا الالاعقلية
 بقوله ان ذلك في رسول الله في المناقبة في انما لو كان هذا الحديث صحيحا لكان
 به تلبسك ولما احتج الى تفضيح نفسه بذلك السؤال واما ما قيل ان اهل البيت
 لم يزلوا في الشرح على احق فيما في السور والوجه لذلك ان اهل البيت بما فغوه في الدنيا
 انما ان كان احق اياه كان على الحق فلا وجه لذلك ان اهل الجنة والا اهل
 الخلافة واما ما قيل من انهم ائمة على كسفت ميت فاطمة عليها السلام كما هو
 في الخبر والوجه في رواية انها فلما قرأها من اهل البيت ائمة على الخلافة وقد
 قرأها من ائمة الخلافة فدهره وجه لئلا يسهلها حكمة مستبشرة استخفاها الى روح
 من ائمة المباشرة فليقتسموا بسببهم على تفاوت درجاتهم في الجنة ويمشوا
 ان يكونوا قد تفرقوا من ائمة ائمة وليصحبوا اوليائهم قليلا ويسبوا

فقد ان ليس اراء المصحة
 ذلك نسبة الفاضل

