ان تعدى شيئا بما جاء به الرسول ص ونحمد الله على الاقتداء الا بما جاء به النبي
صلعم حمدا كثيرا ثم ثم اعلم انه يكون التقية حقيقة فيقولون اذا قال
اشاهد انصرك او اعلمك بالحق اعلم لهذا عند هذا دينا بانها ليست
شهادة ولا حكم بها حقيقة ثم يقول اشهد فان كل فان الفكر فيهم طويل قال
المص رفع الله درجته الثالثة ذهبت الامامية الى استحباب التعوذ قبل
القراءة في الركعة الاولى وقال مالك لا يستحب ولا يتعوذ في المكتوبة
وخالف في ذلك قوله تعالى فاذا قرأت القرآن فاستعذ بالله من الشيطان
الرجيم انتهى وقال الناصب خفضه الله اقول التعوذ في صدر
القراءة سنة عند الشافعي وغيره مستحب عند مالك خارج الصلوة واما
داخل الصلوة فان صح عنده لا يستحب التعوذ عنده فلانه لم يصح عنده
تعوذ النبي صلعم فلم يدخل في الصلوة ما لم يثبت دخوله فيها واما استدلال
بالنص فانه امر وارد ولا يتعين حمله على الوجوب بل لم يقل به احد فمالك
حمله على خارج الصلوة ولم يجعله من الصلوة لما ذكرنا خلافا صاحب الفتنة للنص و
فعل النبي ص لانه لم يثبت عنده انتهى واقول ان المصنف لم يقل ان
الامر حقيقة في الوجوب وكذا لم يقل انه تعين حمله ههنا على الوجوب
بل صرح بالاستحباب وتحقيق الاصول في هذه المسئلة لا يخرج عن الوجوب
والاستحباب كما لا يخفى عن تمرن اشتم رائحة من الاصول وانكار ثبوت
فعل الرسول صلى الله عليه وسلم مع تكراره مدة العمر في كل صلوة ويوم
بين الامة مكابرة كما لا يخفى قال المص رفع الله درجته الثالثة
ذهبت الامامية الى وجوب قراءة فاتحة الكتاب في الصلوة وقال
ابو حنيفة يجزء آية واحدة او بعض آية من غيرها وقد خالف بذلك
قوله ص المتواتر عند الجمع لا صلوة الا بفاتحة الكتاب وقال لا صلوة
لمن لم يقرء بفاتحة الكتاب انتهى وقال الناصب خفضه الله
اقول مذهب الشافعي ان قراءة فاتحة الكتاب ركن من اركان
الصلوة والغرض ان يقرء ها في كل ركعة الا في ركعة المسبوق ولو قرء قدر جهتها
بلغة من لغات العرب او بالعجمية عامدا بطلت صلوته وان لم يحسن
الفاتحة وعند ابي حنيفة ان فرض القراءة آية والمكتفي بها مسيء لترك
الواجب وقراءة الفاتحة عنده واجبة وكذا اضم سورة فقد وافق في
ان ترك الفاتحة موجب للاثم ولما لم يكن خبر الاحاد عنده مجزء الدليل
القطعية وقوله صلعم لا صلوة لمن لم يقرء بفاتحة الكتاب من خبر الاحاد
فلا يكون قطعيا حكم بعدم الفرضية فلا مخالفة للنص انتهى واقول

لا يخفى

ايجاز اختلال كلامه والخلال نظامه اما اولا فلان المصنف قدس سره قد نسب
حنيفة الى مخالفة الحديثين المذكورين وادعى تواترهما عند الجميع او تواتر
احدهما وهذا الناصب اغمض في مقام الرد عن الحديث الاول حيث
لم يسعه منع تواتره ولو سعه منع واقتصر على رد الحديث الثاني بانه من اخبار
الاحاد واما ثانيا فلانا لو سلمنا ان الحديثين لا يقتضيان عنده الحكم
بفرضية قراءة القرآن فما الذي اقتضى حكمه بجزاء آية واحدة من ام القرآن
او بعض آية من غيرها ولم لا يجوز بعض الآية منها اليقه ان قيل انه استدل
ابي حنيفة على ذلك بقوله لقوا قرء وا ما تيسر من القرآن لان الناصب
جهل قلنا هذا مع انه لا يدفع اجزاء بعض آية من ام القرآن يحتمل انه اراد
الفاتحة وما تيسر معها ويحتمل انها نزلت قبل الفاتحة لانها مكية فقال
شارح الينابيع في جوابه ايضا ان قوله لقوا قرء وا ما تيسر منسوخ وفي التحقيق
انها وردت في قيام الليل لافي قدر القراءة في ادلة الاسلام وجب
قيام الليل المقدمة او اقل منه او اكثر منه بقوله قم الليل الا قليلا نصفه
او انقص منه قليلا او زد عليه فاقرء القرآن بالترتيل والذين معه سنة ثم نسخ
بقوله آخر السورة اقرء وا ما تيسر من القرآن اي صلوا اطلاقا للجزء وارادة
للكل ثم نسخ ذلك بقوله اقيموا الصلوة فانه ناظر لك او نسخ بالصلوة ليلة الاسرا
وقد علم من ذلك جواب آخر وهو ان اقرء وا بمعنى صلوا انتهى وقال ابن
فرحم ما يتيسر من القرآن هو ام القرآن وان من عمل بالحديث قد اخذ بالآية
ايضا لان ام القرآن وما تيسر من القرآن ومن عمل الجميع احتمالات الآية
فقد خالف الحديث واجاز صلوة ابطلها رسول الله صلى الله عليه وسلم
وهذا يجوز لا سيما تقسيم ابي حنيفة بين اجازة قراءة آية طويلة او ثلث آيات
ومعنى ما ذهبنا اليه اقول ما حفظ عن احد قبله ولا على صحته دليل وهو
خلاف للقرآن وجميع الآثار انتهى كلامه وقال فخر الدين الرازي في رسالته
المعمولة للتفضيل مذهب الشافعي يجوز ان يتلو ان كلمة ما في قوله تعالى فاقرؤا
ما تيسر منه اشارة الى المعهود السابق كقول القائل رايت ما رايت ذلك
اليوم فاقرأ فيه فكذا ههنا اي فاقرؤا ذلك الذي تيسر منه من القرآن للمحاماة والعلامة هو سورة الفاتحة فانك لا يرى في الدنيا
مبتلا الا وهو يحفظ سورة الفاتحة اما سائر السور فقد يحفظ بعضهم وقد لا يحفظ بعضهم
فكان المراد ما ذكرنا ثم تقول سواء صح هذا الذهب او فاسد فان احدا من
اهل الاسلام لا يصلي بغير الفاتحة ولا يصلي بكلمات يذكرها بالفارسية
بل قد رايت في بعض الحكايات ان خاقان بعثي فقد كان له وزير مجوسي