

كأنه لم يكن في ذلك وقت وعندها بيننا الشرايع وغيره فقد قال فيها ان من ذهب
بما كان في العدة والارشاد والديني احمد في رواية في السنة في السبعين
الصلوة ان يجعل المصلي في الصلوة صلوات الصلوة كقول الامام بقدره حين
قام في موضع القعود او بالعكس لما روي ان ذاك المدين وغيره كما روي في
الصلوة ان يجيب بان جاز ان يكون صدوره ذلك على وجه الشبان
او الجليل بالمسئلة والمستبيان والليل عند بدءها وانما قوله يجوز على ان
يكون بان مثل هذا المارق اذا جعله عرض كلام غيره على معنى قوله لعل
انه في الحال على هذا العرض عليه فلا يفسد الا بالصلوات الكلي الكلي الا في
قوله فما يكون من مصالح الصلوة بحول الله عز وجل في قوله ان ليس الكلام
في الصلوة ضرورة ان الضرورات تبيح المحرمات عند الكلي وانما الكلام في
جهد المصلي والروابط والضرورة شرعا فمثل قوله الامام قد عجزت انما هو موضع
القعود والعكس اذ يصح صلواته شرعا اذا اتم من غير ما انقصه الامام في
ومن غير حاجة الى التنبه على خطاه فمثل **قال المصنف** رجع الله عز وجل
كأنه ذهب الى ما بين ان من سبب قبول او خالط او رجع في صلواته طاعت قال
مالك وابو حنيفة وانما في غير معنى صلواته وقد عفا في ذلك المصنف
جمعا بين الضدين وبما للحديث والصلوة ولو سبقت للحديث خرج ليعرف
فتاها او احدهم فتحة اقال الشافعي في البيه وهذا غريب من الاول
وقال انما صلبت حنيفة انما قول قد عجزت الشافعي ان من سبقت
حدث في صلواته عما اذا اصبحت صلواته هذا هو الذي ذهب اليه
به وفي القويم بين ما ورد في الحديث انما صلبت حنيفة من الظاهر
ذو السبب انما صلبت الصلوة ام سبقت يا رسول الله ففرق اصحابنا بين
فتاها لابي فانتم الصلوة وبني هذا دليل الائمة في صحة السبب، وانما ما ذكرنا
في القعود المعقول فهو مخالفة للمعقول لان الامر بين ما اذا جاز انما
مصلي فلا يجمع بين الحديث والصلوة **وقال** الحديث الذي
استدلوا به على ما في البيه انما هو من فتاها وعرف اوله من قوله
وليتوضا، ولبس على صلواته وهو سبب في البيه ايضا وانما ما ذكرنا في
من الحديث فهو من اختراعاته فانه قد اضافت على حديث ذي الدين قوله
فانتم الصلوة وبني هذا على كذا من اختراعه ما ذكره المصنف انما من حديث ذي
الدين في حديثه انما صلبت الصلوة والوجه في سبب الصلوة روي عن
بين الصحابين في تركه والجملة لم يستدل احد ذلك بحديث ذي الدين
انما استدلوا بانها حقيقة واحد منها رسل والسابق في طريقه بمسائل

عيس او بعد الرحمن بن زياد والاول ضعيف والثاني في غاية السقوط
بذلك كما بينت من انما سبب الحلي ثم قال والاصحاب فانهم متفقوا
وقاسوا على ما ذكر في الاخبار الكونية جميع الاصل التي لم يذكر فيها ثم
يشبه الاقلام على ذلك وجه انما تصح وما جاز في تصحيحه ولا يفسد في
السبب من الاصل التي في حالها كما هو والرجوع والرجوع والرجوع والرجوع
على الاصل ما صلب ان من عبد من الرجوع ما قال ما عجزت انما هو
بما بين الاعرابي فالودودنا احمد بن حنبل انما عبد الزريق ما عجزت
هام بن منبه عن ابي جبرة قال قال رسول الله صلوات الله صلوة
اصلم اذا حدثت حنيفة يتوضا، وروينا به انما طرقت فماذا صلوات الله
من احداث الاقبليها الله عز وجل يتوضا، وقد صح بلا خلاف وانما صلوات الله
الصلوة لا تجزى الا من قبله ولا يجوز ان الفرق بين اجزائها ما ليس صلوة
فخر من مبري السبب للحديث فتقول انما عن الحديث انما هو
بالبيه ان من حدثت حنيفة في حديثه فيها خذ الماء فيصلى الله عز وجل في صلواته
فانظر ان انما يخذ في عمل الصلوة اهو عن ذلك في صلوة ام هو في صلوة
السبب الى انما في ذلك فانما هو في صلواته كذا هو قول رسول الله صلوات الله
ان الله لا يقبل صلواته من احد حتى يتوضا، ومن لم يجز الباطل انما صلواته
بصلواته قد انقضت انما صلواته لم يقبلها فتصح ان عمل صلواته الذي انما
قد انقطع وانما جاز به بل انما الائمة الان في صلواته بل انما هو
فانما لا يقبل الله صلواته وانما قالوا بل هو في صلواته قلنا صلواته وانما
هو في صلواته فغلبه ان في في الصلواته متصله لا يحول بين اجزائها وهو
ذاك فاصل ما ليس من الصلوة ولو سبقت ليس هو في صلواته وبما ذكرنا
الخاص من انما صلواته ويصح حديثه ما ذكره المصنف انما هو في صلواته
الحديث والصلوة وهو جزم من المصنف ايضا **قال المصنف** رجع
الله عز وجل في الحديث الى انما في قوله على القيام وغيره عن الركوع
يجب ان يقوم في صلواته ولا يستقل على سجدة الركوع ومثل ابو حنيفة هو
في صلواته في صلواته فاما انما قد خالف بذلك قوله وقوله الله
فانما من مخالفة الاجماع على وجوب القيام على القادر وكيف سقط
في صلواته وغيره **وقال** انما صاحب حنيفة انما هو
بما بين الاعرابي انما هو في القيام من الصلوة ليس له ان يتعدوا الى كل
من من الاعرابي وانما ما ذهب اليه ابو حنيفة فلما نرى عجزا فاذا اظهر عجزه
في الاعرابي من الاعرابي انما هو بين الاعرابي بعض اجز وبين الاعرابي