

الاكل كالعصف لامل اللؤلؤه وبعض الحيات لا تاكل العظام والاشنان والطعام
 اى طعام الصيد ما ياكل كالبعض ذلك الصيد وانما ياكل الصيد على ما ذكرنا ايضا
 والطعام على الصدور والاكل والمراد حبيبه ما ياكل اكله من البحر والصيد
 الشرايع من جسد البصايد وهو نوع من السمك اعني بالذئب سوا بقية طرية
 كما يشهدوا ولم يتبين كالكنت ويحرم بالذئب كما بالمر والماء والزرنيخ
 ونحوه **قال المصنف** رفع الله ذمته الامامة الى ان يرفع
 اذا قتل صيدا مملوكا لغيره واليه الجواز العتق والقيمة لما ذكره وقال ما ليس
 لا يملك الجواز يقتل المملوك وقد خالف ذلك قوله نعم فمن شئنا
 مستعدا بجزائه مثل ما قبله من العتق **وقال المصنف** خضعت لعل
 في قول المصنف بالتمتع التمتع من اصل الخلقه فالصيد للملك جعله ملك
 في حكمه غير الصيد لا والتمتع بالملوكية فليس في حكم الصيد وهذا الجواز
 والامانة للصيد **وقال المصنف** من قاتل غنما المصيب وحمل وطاعة
 انما يكره في تعريف الصيد فوضعه باصل الخلقه ثم يستدل على سلب حكم الصيد
 عند زوال الرجوع منه بالعرض وبان هذا الاصل ان الخبز هو ملك المالك
 بالاصالة ثم يقر ان المادسة بتأثير البرد او البض من الخيل لا يصدق عليه
 الخبز لزال الممان الاصلية عند الجمود العارضى والاصل ان الصيد الوضعى
 في اصل الخلقه يصدق عليه هذا الغنوم ولو يعرضى الفسبنة استبره عليه
 فيها زوال الرجوع بالعرض والماليزل عنه اسم الصيد لا يصدق ان يفتى
 بصدور بل في حكمه كما لا يخفى والفقهاء نظر من كلامه ان الفوضى زوال الملكية
 وتغييره بالية والفقهاء يفرق منه ان زوال الفوضى هو علة الخروج من حكمه
 عليه وبه المعنى حاصل في الصيد الذي يزوج عندنا اصطفا فيلزم ان لا يملك
 ايضا صيدا وتغييره بالية **قال المصنف** رفع الله ذمته كذا **قال المصنف**
 ان لا يجوز للمصنف ان يتحمل الا بالامانة وقال ذلك لا يهر عليه وقد خالف
 قول المصنف فان احصرت فاستيسر المهدى وقول المصنف المهدى
 في رواية جاز قال احصرت فاستيسر المهدى وقال المصنف المهدى
 عن سجع انتهى **قال المصنف** خضعت الله اقول ذمته انما
 ان شرط التحمل بالهدى لزمه ان شرطه بالهدى او اطلق فلا ودليله ان
 وسلم والهدى عند الله من عسر ليس حكمه من رسول الله صلى الله عليه وسلم
 ان عسر الحكم على طرف البليت والصفاء الملوقة ثم حل من كل شئ
 سجع ما قاله المصنف والهدى ان لم يجد به ياد جازيل على جواز التحمل دون الهدى
 لكن اذا شرط لزمه والعرض على جواز المهدى وجوبه لانه على الاصل

وقيل ان المصنف عليه وسلم يدل على الذم لا على الوجوب انتهى **وقال المصنف**
 من قاتل صيدا من اشنة المصيب وعناوه انه متى على الامه تحريف ذمته من
 الوجوب الى الجواز يستدل عليه برواية غلط انهما من جمل من ذمته من
 انما يصح العطار ما انه الدهر **قال المصنف** ان قاتل صيدا من اشنة المصيب
 المهدى قول المصنف اهل العطار على ذلك ليس عليه بهى لانه لا يخرج له
 من غير توطئة من اهل الجواز وليس يصح لان العتق قال ان احصرت
 من غير توطئة المهدى قال انما فعله خلاف بين اهل التغيير في ان ذمته
 ذمته في حكمه المحرمية ولان ارجح التحمل قبل تمام ذمته وكان عليه المهدى
 كما لا يخفى بل ويهدى فان حرمه وقال ان حرمه ان قول ان يضيغ
 ملك والى فخرى احصرت مما لا يحتفظ قول منها ما عده وبالقبيات المذكورة
 عن المصنف في قوله فوجوب الرجوع عند الشرايع الى ما فرض العتق الرجوع
 الى الاصل بل هو جاز فان تنازعتم في شئ فمن الهدى الى العتق والرجوع الى
 قول من المهدى اليوم فوجبه كما يحكم الاحصار يرجع الى قول المصنف فان
 احصرت فاستيسر المهدى وكان ذمته الاية محمود يجب المهدى
 كل من احصرت باى وجه احصرت الى فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم
 عن البيت فخر وحلق هو واصحابه وحلوا بالجمعة والى امره عن سجع
 ان يقول اللهم صلى حيث يحسنه الكهنة انتهى وانما ذكره المصنف
 انما تناقض ذلك على الاستيثار يدل على وجوبه فهدى وان معنى ما يشبه
 بالجمعة كما لا يخفى ما يصدق عليه اسم المهدى من ذمته او شاة فاذا
 التزم بالامانة على وجوبه ولعل المصنف زعم ان الشئ المهدى لا يصلح
 في ارتقا للوجوب فيجب ان يكون مزارا وقية **قال المصنف**
 رفع الله ذمته كذا **قال المصنف** ذمته الامامة الى ان احصرت البعد ويجوز
 ان يزوج به بكافة ويستحب بعثته الى مكة او منزه وقال المصنف لا يجوز
 ذمته بعد ذمته تغلب على فلتة وصعول وقد خالف في ذلك
 مقل المصنف المهدى عليه وسلم حيث صدر المشركون بالهدية فخر وتحمل
 ملكه والى المصنف من اهل الجواز **قال المصنف** خضعت الله اقول
 المصنف ان يرفع ذمته وجوب البعث الى الحرم لان الزمالة عليه
 بالهدية لانه شرع وصحة والتوقفت بمطال التحليل وتذهب بالتحقيق
 ليوجب ان يعثف الى الحرم والماد من بعثته الى الحرم ليس بعث
 الشاة بعثتها لان ذلك قد يتقرب له ان يعثف بالهدية فيرى