

يجوز ان يجمع بين الاعيان الكمية كذلك في النفقة وما ذكره من
فليس يصح لاح التوب الاحتجاج الي استخاره ليس سنة وقد لا يلزم
لا يقر في الاصل سنة فظن ما اعتبره والمجمله فالقدر بسنة او سنتين
ولم يرد في ذلك تحكك كذا لا دليل عليه وليس ذلك اولي من التعدي
بزيادة عليه او نقصان سائرته وقال ابن خزم بيان الة واجب فيها
استحوا ليعلم حين فاذم ذلك فلا فرق بين مدة ما وبين ما هو
اعل منها او اكثر منها والمفروق بين ذلك مخطئ بلا شك لان فرق بين
قران والاستتار ولا وراثة سببه والاقول صاحب اصلا ولا قول تابع
بعده ولا قياس ولا راي له وجه يعقل والمحقق لا يوسن في قوله كما
لا يجوز في طوله ما واما ان عقدت الاجارة لي مدة يوفق لا يدن ان
احدهما دونها ولا يترد ان الشئ الموجه دونها فشرط يتحقق العقد
بلا شك انتهى **قال المصنف** رفع اليد من حقه من زعمت الامة
ان لا يجوز ان يستأجر دارا على ان يتخذها مسجدا يصلي فيه ولا يجوز
ان يستأجر ما يتخذها مسجدا او يبيع فيها حراما يتخذها كنية او يبيعت
وقال ابو حنيفة لا يجوز في الاصل ان يتخذ في السكن يعمل فيه ذلك
وقد خالف الفقهاء من اصحابنا في الاحتجاج للطاعة واجازة الاحتجاج
انتهى **قال** صاحب تحفة المقلد ان قول من ذهب ان شرطه ان يتخذ
الاحتجاج لشيء غير منتهى او لم يترد من كونه الاحتجاج بالاحتجاج
والكتب للطاعة والكتابة منها ويقترب بالزمان وكذا الاحتجاج
الدار للسكن وللصلوات لان يجعلها مسجدا موقوفا وما ذهب اليه
ابن حنيفة من جواز الاحتجاج للدار لما لا يجوز عمله شرعا فان صح فقد ذكر ان
يستأجر ولا يعمل فالوجه في منع الاحتجاج للاحتجاج مسجدا ان لا يجوز
ان يجعل ارض الغير مسجدا وفي جواز الاحتجاج لفعل المعصية لصحة العقد
ولكن بشرط ترك العمل الذي هو المعصية فلا تخالفه العقلاء **قال**
فكرت التامسب عن الغرض للحوار عن خلافات ابو حنيفة في مسألة
الاولى من ما بين المسلمين بالتيين ذكرها متصلا بما ظهر وجه في ذلك
متصلا بما ظهر وجه في ذكرها متصلا بما ظهر كذلك والظاهر ان ما
لعم اجتهاد الى دليل ابو حنيفة وهو ما ذكره في الفتاوى مع رده
قال وقال ابو حنيفة لا يصح ان يملك في بيعه في بيعه لان ذلك يتخذ
عليه فاشبه ضرب النكاح وعلى الجير والكسوف هوم فان الكتاب
عزراغب فيها ولهذا صفة المضاربة ولا يكون الا بالبيع والشراء

يجوز ان يستأجر دارا على ان يتخذها مسجدا
على انه ولا يجوز ان يستأجر دارا
لشيء اذ يبيع فيها حراما

اللاف ما قالوا عليه فانه معتد انفق والا ما ذكره في دفعه عن الاحتجاج
من الحنفية في المسئلة الثانية من ان الوجه في منع الاحتجاج الارض
الاحتجاج يصلي فيه هو ان لا يجوز ان يجعل ارض الغير مسجدا فترد
بان لا يجوز الاحتجاج في كلام المصنفين انما لا يرد في الاحتجاج المصطلح كما
قد مر ان صاحب بل المراء ان يجعلها المستأجر من غيره فيملكه وانما
به ان الاحتجاج لبعض ذلك وعلى هذا الوجه وقفت ابو حنيفة والامة
في ذلك لا يبعد نفعها واما ما ذكره من انه اشترط ان يجعله ليعمل
هو المعصية فلا تخالفه العقل بعد ما قال ان الاحتجاج لا يستأجر على الاصل
فعل كحضره يذكره في ضمن العقد غير بشرط ان لا يعمل ذلك وفوق ذلك
المخالفة ما ذكره من تجوز عقد الاجارة في المعصية دون العاقبة هذا
ما لم يترد **قال** صاحب تحفة المقلد ان اصحابنا في حقه
من حالها عن اشترط عدم العمل وانما اصلها كلامه ذلك
تحقيقا للتمتياز عن مقت قال المصنف في التذكرة قال ابو حنيفة لا بأس بان
يتأجر بيك فلو ساد من حقه بيت نارا وكيفية اذ يبيع في غير ذلك
الاصحاب في تأويله فذهب من قال بجواز الاحتجاج ذلك ومنهم من قال لا يجوز
الاشترط وانما اراد ابو حنيفة على علم المجر ان يفعل ذلك ولكن بشرط
وتعلق من شرطه بان هذا الفعل لا يترد بعقد الاجارة وان شرطه
والاذا العين ولم يفعل بينهما شيئا من هذه الاشياء وجبت عليه
في ذلك ما ذكره من سواه ومبطل به على اصلها انما استأجرها لصلاة
وخالفت اذا اشترط لان لم يتأجر ذلك لفعل مخطوفا كما هو مستأجر
امره للحكمة انتهى **قال** المصنف رفع اليد من حقه من زعمت الامة
ان لا يجوز ان يستأجر دارا على ان يتخذها مسجدا يصلي فيه ولا يجوز
ان يستأجر ما يتخذها مسجدا او يبيع فيها حراما يتخذها كنية او يبيعت
وقال ابو حنيفة لا يجوز في الاصل ان يتخذ في السكن يعمل فيه ذلك
وقد خالف الفقهاء من اصحابنا في الاحتجاج للطاعة واجازة الاحتجاج
انتهى **قال** صاحب تحفة المقلد ان قول من ذهب ان شرطه ان يتخذ
الاحتجاج لشيء غير منتهى او لم يترد من كونه الاحتجاج بالاحتجاج
والكتب للطاعة والكتابة منها ويقترب بالزمان وكذا الاحتجاج
الدار للسكن وللصلوات لان يجعلها مسجدا موقوفا وما ذهب اليه
ابن حنيفة من جواز الاحتجاج للدار لما لا يجوز عمله شرعا فان صح فقد ذكر ان
يستأجر ولا يعمل فالوجه في منع الاحتجاج للاحتجاج مسجدا ان لا يجوز
ان يجعل ارض الغير مسجدا وفي جواز الاحتجاج لفعل المعصية لصحة العقد
ولكن بشرط ترك العمل الذي هو المعصية فلا تخالفه العقلاء **قال**
فكرت التامسب عن الغرض للحوار عن خلافات ابو حنيفة في مسألة
الاولى من ما بين المسلمين بالتيين ذكرها متصلا بما ظهر وجه في ذلك
متصلا بما ظهر وجه في ذكرها متصلا بما ظهر كذلك والظاهر ان ما
لعم اجتهاد الى دليل ابو حنيفة وهو ما ذكره في الفتاوى مع رده
قال وقال ابو حنيفة لا يصح ان يملك في بيعه في بيعه لان ذلك يتخذ
عليه فاشبه ضرب النكاح وعلى الجير والكسوف هوم فان الكتاب
عزراغب فيها ولهذا صفة المضاربة ولا يكون الا بالبيع والشراء

اذا استأجر دارا على ان يتخذها مسجدا
على انه ولا يجوز ان يستأجر دارا
لشيء اذ يبيع فيها حراما