

ويعنى المال البس يكون اقل الصدق **القول** كمالا يتجنى ان كل واحد من
 دليل مالك ولو حثيفه منقوع من اجمال بالاخر وتوجه على ما ذكره مالك تفصيلا
 ان الالتم ان اقل ما يسير مالا هو ثلث السرق وما ذكره من البيان لا يدل
 عليه الا ان لا يرد من كون القطع لان ما خذ المال ان يكون نصيب السرق
 اقل المال وانما يدل على انه اقل ما وجب الشارع والقطع فيه من المال
 وكذا توجه على دليل حثيفه تفصيلا ان الالتم انما يجب الشارع العبد
 الاكابر والمير والمستمن ان الالتم انما يجب الشارع العبد
 ان يتجنى الاموال كمالا يتجنى يد بالعرضية زيادة على النص وانما
 للحيث الذي رده من قوله ص الامردون عشرة حتى يصح اجمع على عدم
 الزيادة على النص ولا شرطه بل يرد على الذي رده من قوله كمالا
 مع ان الحديث يحمل الدلالة عليه على كون العرضية اراهم ولم لا يجوز ان
 للعرضية وانما شرطه والاقاب ونحو ذلك هذا وقالت الحنفية ان
 العرض في الآية المذكورة وفي قوله ثمة عدلنا ما فرضنا عليه من ان
 وما ملكت ايمانهم بمعنى التقدير فابستعد منها ثبوت التقدير الشرعي
 فيجعل المراد من تقديره ما عطفوا عليه من الراجح ان يكون مخالفا لها
 وفيه اول ان العرض كما جاء بمعنى التقدير بمعنى الايجاب واليمين
 والا علامه في ما افتقران للعرض في الآية الثامنة نكاحه على بدل على
 الالزام والايجاب فلا يستدعي تعيينا وثان ثانيا ان العرض في التقدير
 ايضا لا يستلزم التعيين بل هو ان يكون هذا التقدير تقديره اسم
 الاشياء وانما ثانيا اسم الذي تقدره بعد تحققت من جهة العباد فانما
 اذا قومه المقومون بعبودية او الفوق منه المتبايعان على من مخصوص
 ان ذلك كان مقدرا فحقه قلنا اذا تعينت تراضي العاقبتين مقدار
 المحرر قليلا كان او كثيرا اظهر ان الصدقة قد قدره في الالتم المدة المارة مقدار
 لمن المرزوق واستعماله في معاني كثيرة منها ما ذكرناه من غير طريق وهذا
 المادة الاشارة كفيكون صدق الى التقدير كما وما قيل ان اللفظ
 اذا تردد بين الاشارة والحضوض فالعمل على الحضوض ولو في جعل العرض
 بنا وعلى هذا الالتم على انه خاص موضع لمعنى واحد والتقدير يستعمل
 في غيره من المعاني مجازا فخرج بان هذا اذا ثبت تردده من الاشارة
 والحضوض وبما تخرج جانب الاشارة بل على ان البس بان
 الذي هو مغلوب عليه الاصل المذكور لا يقتضي ان يكون العرض بمعنى التقدير
 حقيقة والمعاني الاخر ولم لا يجوز ان يكون الالتم بالعلم فبما **قال**

رفع الدرد حيث **يا** زهبت الالتم الى ان اللغو منه اذا اظهرها قبل العرض
 وانه تنزل يجب لها المتيقن وقال مالك لا يجب وقد خالف قوله انما
 عليك ان طلقته الشاء متساوين او تفوضوا من زهبت من اللغو
 تقدره وعلى التقدير انه مناعا بالمعروف تتخلى على الحثيفين ام بالتمتع ووجوب
 الوجوب وفضل بين المومر والبعث فلو لم يكن واجبا لافضل الصدقة
 للتمتع الافضل سببا فيما وتقولها على الحثيفين والتمتع الثابت على
 الوجوب وقال فق والمطقات مناعا بالمعروف تتخلى على المتقنين انتهى
قال الناصب مخفضة الدرد قول ذهب الشافعي ان المطلقة
 قبل الدرد ان وجب لها مهر تشبها بيمينه او وفاة او فوضها فمقتضى
 لها بقى المهر او بارت وان لم يجب للمنفوقين فبما المنة ووجوب ما ذهب
 اليه مالك ان صح ان جعل الالتم على الذم لا على الوجوب الدلالة
 قوله تم تتخلى على الحثيفين ويقضون ان المنة للفقير فيقبل الفرق والفرق
 من الاحسان وهو بدل على الاستحباب والندب دون الوجوب انتهى
القول يتوجه عليه ان الدلالة تتخلى على الوجوب انما هو محتمل منطوقه
 ودلالة لفظ الحثيفين على الاستحباب انما هو محتمل المقرب الذي هو مقتضى
 المتخالف مع ان المنة من عند من قال بيمينه انما اعتبره بشرط ذكره
 في كتب الاموال منها ان لا يكون قد خرج فخرج الغالب المعتاد ظاهر ان
 الغالب اعطاء المنة ممن خرج منه الاحسان وما ينفرد فيها خالف امر
 العدول لعدم التصاقه بالمروة والاحسان سقط الاستدلال بالمعنى
 في الجمل قوله تم تتخلى على الحثيفين لاني في الوجوب المنة من قوله متقنين
 اذا فاض الوجوب من الاحسان كمالا يتجنى **قال** المهر رفع الدرد حيث
يا زهبت الالتم الى ان اللغو منه اذا اظهرها قبل العرض
 كما كان في العدة فاذا تزوجها مهر فان دخلت منه المهر وان طلقته قبل
 المهر فبما المنة المنة وقال الوجوب يجب الجميع وقد خالف قوله ان
 تخفيفت ما فرضتم انتهى **قال** الناصب مخفضة الدرد قول ذهب الشافعي
 ان اذا طلقها فبما الرجعية في العدة ولو عقد النكاح على الرجعية بدل الرجعية ان
 طلقها ثانيا فليس له الرجعية ولا تجديد النكاح حتى يمتنع زوجا غيره والحكم
 في المهر ان ينظر بالطلاق بالدرد في جميع الصور ووجوب ما ذهب
 الى صح ان الدرد لا يتخلى عن حصول نفقته هذه المرات يجب الجميع وذلك
 لان الرجل مالك الرجعية فلم يحصل الفارقة بالكنيسة وعقد النكاح في حكم
 الرجعية وقد حصل الدرد في النكاح الاول يجب جميع المهر ولا يتخلى عن العمل

Copyrighted University