ذهب الشافعي ان مجرد العقد ليس شبهة دارية للحد لان المراد با
ما يكون موجبا للاستباحة ولا استباحة في العقد على المحارم
العقد برجاء الشبهة ولا مخالفة للنص لان الحد على الزانية اذا لم تكن
شبهة دارية انتهى اقول قد سبق الجواب عن هذا اعني قوله وغير
ما نقلنا هناك عن ابن حزم آيت ههنا ايضا وقد ذكر ابن حزم احتجاج الشافعي
على هذه المسئلة بوجه آخر يكون ارجاعه الى ما ذكره الناصب فتبصر ثم
ابو حنيفة ومن قلده بان اسم الزنا غير اسم النكاح فواجب ان يكون له
غير حكمه فاذا قام زنا بامه فعليه ما على الزاني واذا قامت تزوج امه قلنا ولو تزوج
غير الزنا قد اخذ فرذلك دائما هو نكاح فاسد فحكمه حكم النكاح الفاسد
من سقوط الحد ولحاق الولد ووجوب المهر وما نعلم لم تحتم بها غير هذا وهو
كلام فاسد واحتجاج باطل وعمل غير صالح اما قوله اذ اسم الزنا غير اسم
الزواج فحق ولا شك فيه الآن الزواج هو الذي امر الله تعالى به واباحه
وهو احلال الطيب والحل المبرك واما كل عقد او وطء لم يامر الله تعالى
به ولا اباحه بل نهى عنه فهو الباطل والحرام والمعصية والضلال ومن سمى
ذلك زواجا فهو كاذب انك متعد وليت التسمية فزالشريعة الينا لا لك
انما هو الى الله تعالى قال الله تعالى ان هي الا اسماء سميتموها انتم واباؤكم ما انزل
الله بها من سلطان الى قوله فلله الاخرة والاول واما من سمى كل عقد
فاسد ووطء فاسد وهو الزنا والمحض رواحا لية توصل بها الى اباحة ما حرم الله
عز وجل او اسقاط حدود الله كمن سمى الخنزير كبشا ايستحله بذلك الاسم
ولكمن سمى الخمر نبيذا او طلاء استحلها بذلك ولكمن سمى البيعة والكنيسة
مسجدا ولكمن سمى اليهودية اسلاما وهذا هو الافلاس من الاسلام ونقض
عهد الشريعة وليس في المحال اكثر من قول القايل هذا نكاح فاسد
وهذا ملك فاسد لان هذا كلام متناقض بعضه ببعضا وليس كان نكاحا
او ملكا فانه تصحيح حلال طلق ومباح طيب ولا طلاق فيه ولا ما ثم بكل ما كان
فيه اللوم والاثم فليس زواجا ولا ملكا مباحا للوطء ولا كرامة بل هو الحداء
والزناء المجرد لاشي الافراش او عهر حرام فان وجد لنا يوما ان نقول نكاح
فاسد او زواج فاسد او ملك فاسد فانما هو حكاية اقوال لهم وكلام
على معانيهم كما قال الله تعالى وجزاء سيئة سيئة مثلها وكما قال فمن اعتدى
عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم والله لنا نهى بهم وقد علم
المسلمون ان الجزاء ليس سيئة وان الاقتصاص ليس عدوانا وان معارضة
الله تعالى على الاستهزاء ليس مذموما بل جد احق فضح من هذا ان كل عقد

لم يامر به الله تعالى على الاستهزاء ليس مذموما بل جد احق فضح من هذا ان كل
فمن عقده فهو باطل فان كان عالما بالتحريم عالما بالسبب المحرم فهو زان
مطلق نعوذ بالله منه انتهى كلامه فتامل قال المصنف رفع الله درجته
يز ذهبت الامامية الى انه اذا تكامل شهود الزنا اربعة وشهدوا به الحاكم
ثم فاوا او ماتوا حكم الحاكم عنه بشهادتهم ووجب الحد وقال ابو حنيفة
لا يجوز الحكم بشهادتهم وقد خالف قوله تعالى والزانية والزاني فاجلدوا
انتهى قال الناصب خفضه الله اقول ان صح ما رواه من ابي حنيفة
فلعله جعله شبهة دارية للحد انتهى اقول جواب الناصب غير مطابق
لايراد المصنف قدس سره لانه اورد الاعتراض على ابي حنيفة في عدم تجويزه الحكم
باشهادة لا في حكمه باسقاط الحد وهو ظاهر جدا قال المصنف رفع الله
درجته ذهبت الامامية الى استحباب تقريق الشهود في الزنا بعد اجتماعهم
للاقامة وقال ابو حنيفة اذا شهدوا في مجلس واحد تمت الحدود وان شهدوا
في مجلسين فهم قذفة يحدون والمجلس عنده مجلس الحاكم فان جلس الحاكم
بكرة ولم يقم الى الغرب فهو مجلس واحد فان شهد اثنان فيه بكرة واثنان
عشية بكرت الحد ولو جلس لحظة وانصرف عاد فيها مجلسان وقد خالف
قوله ثم لم يا تو باربعة شهداء ولان الواحد اذا شهد لم يكمل قاذفا
الا لم يضر شاهدا باضافة شهادة غيره اليه فاذا ثبت انه لم يكمل قاذفا كان
شاهدا واذا كان شاهدا لم يصر قاذفا بتاخر شهادة غيره من مجلس الى مجلس
انتهى قال الناصب خفضه الله اقول مذهب الشافعي ان القاضي
يفرق الشهود اذا كان ثم ريبة ولا يحصل ريبها الا بالتفرق وان لم تكن
ريبة فلا يجب عليه التفريق سواء كان فاذفا او في غيره وان صح ما نسب
الى ابي حنيفة ههنا من وجوه والناصب انما تعرض لدفع واحد منها وهو حكمه
باسقاط الحد بانه جعله شبهة مع ان فساده ظاهر لا شبهة فيه قال المصنف
ع ال ته يط ذهبت الامامية الى انه اذا شهد اربعة ثم رجع واحد
منهم سقطت الباقية وقال ابو حنيفة يحدون وقد خالف العقل و
اصالة البراءة وقوله تعالى ثم لم يا تو باربعة شهداء وهذا قد اتى ورجوع واحد
لا يوثر فيما مضت والعجب ان ابا حنيفة قال لو شهد اربعة فرجم المشهود عليه
رجوع واحد وقال تعمدت قتله لم يجب القود عليه وقد خالف النص و
العقل قال الله تعالى ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لوليه سلطانا وقال ايضا
ولو شهد اثنان بانه زنى بالبصرة وشهد اخران انه زنى بالكوفة لم يجب عليه
وقد خالف قوله تعالى ثم لم يا تو باربعة شهداء لان كل اثنين يشهد

الى ابي حنيفة فلعله جعله شبهة دارية للحد انتهى
اقول لا اراه على احد من تتبع المقام ٣٠

١٧

١٨

١٩

Copyright © King Saud University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)