

عنهم في سرقة من مال الوالد ولا يفرغ ذلك والله تعالى يقول المشرك
 رجاء بينهم ولم يكن يوجب الرحمة لبعضنا مستقطا لاقامة الحدود بعد
 بعض فظلمت بالآيات المذكورة جملة وما قول رسول الله صلى الله عليه
 وملك الربيب ذنوبه ميسرة قد صححه بآيات الواردة في ذلك وما مع
 ان من يخرج بهذا الاثر لا يخالف في ان اللاب اذا اخذ من مال ابنه درهم وهو
 محتاج اليه فانه يعرض عليه برده احب او كره كما يقتضي ذلك على الاجتهاد
 بلا فرق واما ما لو امن ان اللاب في مال الوالد لانهما اذا
 امر على ان يفتق عليها وعلى ان يعقبت اياه فاذ لم يكن في مال من فانه
 سرقة منه فهو متوجه على ان يفتقها او يغيرها او يبيعها فانه لا يفتقها
 من مال والده بها حاجتها بل بالاشياء او يغيرها او يبيعها فانه لا يفتقها
 ولكن الكلام فيها اذا اخذت بالاجابة لهما اليه اما سرا او باجرا او بغيره
 فيمن كان له من عند الله فانه من مال الله بمقتضى حقيقة فانه لا يفتق قطعه على غيره
 عليه برده فلو كان له من مال الله فانه لا يفتق قطعه على غيره
 مستقطا لقطعها اذا سرق من مال الله لا يفتقها من مال الله ولا يفتقها
 لو جرت ضرورية ان يسقط القطع عن الغريم المذنب في مال غيره اذا عرف
 منه بالاعتق منه وانه لا يفتقها قطعه ما هو جوارحه من ذلك واما لو لم
 لو امتل ابنه لم يقبل به ولو قطع لعضوا او كسره لم يعقبت منه ولو
 سجد له ولو زنا ما يمتد له كذا لك اذا سرق من مال فكلما باطل واجتنب
 على الخطا بالخفاء بل لو قتل به ولو قتل له عضوا او كسره لا يقض
 ولو قد فسد له ولو قتل به بغيره كما يجر الزاني لا يذنب ذلك من
 وليس في العرض منه في التظليل ان انما سب الشتم لم يقض على اوله بخفض
 لذلك المذنب الشخصية لو اطلع عليها العرب بمنزلة ما جاز
 لانها مما فاستد بعضنا الى ان فيه الشبهة الدار تولى
 الباقي من معرفت من سبنا بهم فحققت الشخصية
 انما سب سابقا من قطع ريشته ابن المطهر بالمصنف
 ههنا وفي سائر المقامات كما استشهدت فحين وجب في
 وعده ولفظ عبده وانما عبده وهم الاضراب وحده والصلوة عن
 وولها والامر الكليم الى يوم القيام **قال** المصنف في العدة
الكتاب ذهب الامامية الى ان كل من سب عليه من حد وادفعه
 من غير اجتر او انا او السرة من غير اجتر او من غير اجتر
 عليه فانه يسقط وقيل لا يسقط وقد خالف بقوله نعم من سب

من يدره به واصلح فان المدعوى عليه ان المدعى جرم وقوله عليه الصلاة
 والبر التوبة بحسب ما قبلها انتهى **قال** المصنف في العدة ان يقول
 بذهب الشئ مني انه لو سب من سبته زمانا والى ان يسقط الحد
 لم يجره ولا يسقط اثر المعصية منه وبين المدعى واما نقل عن الشافعي ان قيل
 قيام البينة عليه ان سب لم يسقط عنه الحد ان اراد به ان انما هو سب
 الى عدم السقوط بمعنى انه اقيم عليه البينة بانما بعد التوبة يسقط ولا يسقط
 الحد ويجوز ادعاء التوبة قبل قيام البينة فهذا صحيح وذهب ولا شك
 الى ان ذلك واللام يمكن جزاء الحد على ان سقط لانه يدعى ان سبته وسقط
 عن الحد فيكون في هذا اختصاصا عن الحدود وبما من السب الرجوع في الدين
 ولم يكن ان يقول به احد وان اراد ان يسقط عنه الحد لم يثبت موجب
 اليه بالمسئنة او الاقرار عند الحاكم فهذا الصريح من مذهب الشافعي لان
 الحد ساقط عن التائب منه ومن المدعى لم يبق عليه البينة او لم يبق عند
 الحاكم والاشارة الى ان لا يفتق على مخطوب من الخراب فان الآية تدل على
 قبول التوبة وكذا الحديث ولا يدل على سقوط الحد فيما يوجب الحد بعد
 التوبة وبما جلد ما ذهب اليه الامامية في هذه المسئلة من العجائب
التمهيد بل المراد من التوبة هو ان التوبة في ذمب الى
 به سقوط الحد عند ظهور التوبة الصالحة الاصح قبل قيام البينة لا بمجرد
 ادعاء التوبة وان لم يكن رضى فيها ولم اعلم الا يصح ان يكون ذمبا
 لمن له قدم راسخ في الدين لان التوبة يسقط الذمب وعقوبة الاخرة
 وعقوبة الدنيا اول وتندل عليه مضافا الى ما شرنا اليه من مقتضاها
 قواعده الدين لذلك رواية تامل عن عبد الامين المعصومين ان قر
 والصادق عليهما الصلوة والسلام في رجل سرق او ضرب الحر او زنا
 فله بعد ذلك منه ولم يخذ حتى تاب واصلح فقال اذا صلح وعرف
 فيه امره ليس له عقوبة عليه الحد انما تذكر انما سب بعبارة واللام يمكن
 اجراء الحد على احد قطعا انه انما يثبت على ما ذكره من اسقاط الحد بمجرد
 ادعاء التوبة لا على ما ذكره من وقوع التوبة الصالحة وفي سقوط
 الحد بوقوع التوبة الصالحة الاصح قبل قيام البينة لان الحكمة المقصودة
 بالمشروع في شرعية الحد هو منع والاجتماع بين العود الى مثل جها لاجه الفة
 والاشارة الى العبد المذنب بنفسه ولا مدعى ذلك وقاب توبة غيره كما كان
 ذلك التعمد في حصول شره الطامة المقصودة من الحد وايضا ما ذكره في كتاب
 من النقص لو تم فهو جاز في ذراة الحيدون بالمشبهات لانه اذا اذرت مشبهته