الشهادة فوجب عود الاستثناء اليه ولان قوله صلى الله عليه وسلم قال تعالى الا الذين تابوا من بعد ذلك واصلحوا توبته بعد رده فلا معنى لرد الشهادة فوجب عود الاستثناء اليه فان النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال قوله تعالى الا الذين تابوا من بعد ذلك واصلحوا توبته بعد رده فلا معنى لرد الشهادة بعد عدمه حينئذ انتهى **قال** الناصب خفضه الله اقول مذهب الشافعي القاذف مباشر للكبيرة فلا يسمع شهادته وان جلد وتاب بعد القذف والمحدود يقبل شهادته لقوله تعالى الا الذين تابوا من بعد ذلك واصلحوا فيقبل شهادة المحدود بالقذف بعد التوبة اذا اصلح حاله وما ذكرتم ايها الحنفيه انه حكم بعدم قبول شهادة المحدود بالقذف فذلك للنص حيث قال تعالى ولا تقبلوا لهم شهادة ابدا وهذا مرتب على مجموع الحكمين لانه سبق ذكر القذف والجلد معا ثم رتب عدم قبول الشهادة عليهما جميعا فلا يسمع شهادة المحدود بالقذف فان تابد عدم قبول الشهادة مخصوص بالنص واما الاستثناء فمرده يرجع الى الفسق لقربه وهو لا يسلم ان الاصلاح لسماع الشهادة على الاصلاح هو لا عتبار وظهور ملكة فرتوبته والحديث لم يثبت عنده وما ذكرتم من الدليل العقلي وهو ان المانع من قبول الشهادة الفسق وقد عدم بالتوبة فيجب القبول فالجواب عنه قد استدل المصنف على عدم جواز كون الاستثناء عايدا الى الفسق فقط ولم يتعرض الناصب لدفعه فيبقى كلام المصنف مردودا واما ما اورده على الدليل العقلي من انه استدلال في مقابلة النص فممنوع انه ان اراد بالنص الآية وان لم يكن فلا يفيد ح في مقابلة الدليل العقلي مهما وان اراد بالنص الآية من حيث انها حالية غير احتمالها خلاف المقصود فقد عرفت مما ذكره المصنف انها نص على خلاف المقصود فقد عرفت مما ذكره المصنف انها نص على خلاف المقصود بل حنيفة فقد برد **قال المصنف** رفع الله درجته **ز** وقال ابو حنيفة لا تقبل عند الحاكم عدلان بعيا قبل الحكم شهادتهما بنيت الحكم سواء الشهود به مما يحتاج الى الشهادة او لا وقد خالف قوله تعالى اشهدوا ذوي عدل منكم وغيره من النصوص وقال ابو حنيفة يقبل شهادة اهل الذمة على امثالهم وان اختلف مللهم كاليهود على النصارى وقد خالف قوله تعالى ان جاءكم فاسق بنبإ فتبينوا ايها الذين امنوا فيجب التبين عند مجيء الفاسق والكافر فاسق وقال اذا حكم بشهادة عدلين في الظاهر ثم تبين انهما كانا فاسقين قبل الحكم لم ينقض حكمه وقد خالف قوله تعالى ان جاءكم فاسق بنبإ فتبينوا ولان الشرع اوجب الحكم بشهادة العدل فاذا ظهر انه غير عدل لم يبق حاكما لكان حاكما بغير الشرع ولان رد شهادة الفاسق مجمع عليه فقضى فوجب نقض الحكم لانه **قال**

اقول

قال ابو حنيفة لا تقبل شهادتهما عند الحاكم

الشافعي انه لا يقبل شهادة الاعمى على الاقوال والنكاح والطلاق والبيع وسائر العقود والفسخ الا في صورة الضبط ولو شهد في مال وجد بخط ابا او حيا او ميتا او حر سالم بمنع الحكم وان كان قبل التعديل وبعده ثم يحكم وجه ما ذهب اليه ابو حنيفة انه شهد بعد العمى خارجا عن حكم قبول الشهادة عنه فصار كانه لم يشهد والآية ليست بحجة لانها دلت على اعتبار العدالة في الشهادة واعتبار البصر فيهم من غير من الدلايل واما ثبت قبول شهادة اهل الذمة بعضهم على بعض فليس مذهب الشافعي بل الاسلام شرط عنده في الشهادة ولم يعتبره ابو حنيفة والآية ليست حجة عليه لانها تدل على وجوب التبين في خبر الفاسق لا رد شهادته فيكفي التبين في شهادة الكافر ولا يوجب الرد بالآية واما عدم نقض الحكم بظهور فسق الشاهد فلان نقض الحكم عنده محال وان وقع شهادة الفاسق لظهور العدالة وقت الحكم والآية ليست حجة عليه لانه اوجب التبين عند الحكم وذلك وقت التبين انتهى **اقول** لا يخفى ان ما ذكره من مذهب الشافعي قريب من الفساد من مذهب ابي حنيفة فكان الاولى ان يستحيي عن ذكره واظهار كونه شركا مع ابي حنيفة في الفساد واما ما ذكره في وجه ما ذهب اليه ابو حنيفة من الفساد واما ما ذكره في وجه ما ذهب اليه ابو حنيفة فغير متجه اذ الدليل يدل على تخصيص الاعمى واخراجه من عموم الآية التي استدل بها المصنف فضلا عن تحقيق الدليل الدال على نقض شهادته الواقعة قبل العمى واما قوله ان الآية دلت على اعتبار العدالة في الشهادة فكلام حق لا ينفعه ولا يضر المصداق انما الضرر قصده المصنف فالاستدلال بالآية ان لفظ ذوي العدل المذكور فيها اعم من الاعمى والبصير لكن البعد تعم قلب الناصب فلا ينظر الى مخطط استدل للمصنف ويصرف الكلام الى جهة اخرى واما قوله اعتبار البصر فيهم من غيره من الدلايل فغير انه لا يلزم من ذكر واحد من تلك الدلايل لينظر في صحته وفساده وانه صالح للتخصيص عموم الآية اولا واما ما ذكره من عدم اعتبار ابي حنيفة للاسلام في الشهادة ما قط عن الاعتبار والآية حجة عليه لان الشهادة اخص بالمراتب من الرواية **قال ابن الحاجب** وجب التبين في خبر الرواية فغير الشهادة بطريق اولى في المختصر والعضد الاجي في شرحه وبغيره في الشهادة شروط لا يعتبر في الرواية كالحرية والذكورة والعدد وعدم القرابة للمشهود له وعدم العداوة للمشهود عليه لان امر الشهادة احتاط بالاحتياط القوية الباعث عليه من القطع وانما بامر الخصومات ولانه خاص في الحجية والعداوة توثر ان فيه والخبر عام وانما المسامحة فيها بخصوصها اكثر ولذلك ترى من كثرة شهود الزور بالاكثر

Copyright © University

Created with PDFsharp 1.2.1269-g (www.pdfsharp.com)