

ثم عاونا ما لم تقبل وتختلف الامة وقال مالك بشهادة الخياط مودى  
 محمد بن حبان الذي عجز الربيع بن خاسم قال للفرق الحديث يفرق وتسمى  
 الحديث لا يقبل وقد خالف الامة انتهى **قال** الناصب فخصه بعد  
 اقول ما ذكر من الصبر عن مالك في عدم سماع الشهادة العمور تحت يده  
 ولم عليه دليل نفيه الحدود القياس على الخياط وقد فرق بينه وبين غيره  
 سماع شهادة البدو على المصنف لعدم اطاعه على حاله لعمد الخياط اذ لم يقر  
 في الجرح **قال** وكان وقوعه في البادية ووجه عدم سماع شهادته لانه لم يقر  
 من الخياط وكل هذه استنادات والادلة تكون قوية وقد يكون في بعض  
 ولا تخالفه للنص الوارد فرستشهاد الشهداء فان شرطه بغيره  
 من السنة انتهى **اقول** القياس باطل كما عرفت في الاصل  
 مع ان القياس الجحد على الجحد وقياس مع الفارق واما ما ذكره  
 في تعليق سماع شهادة البدو على الخياط من المكانة في البادية في غير  
 الخياط اذ لا يمكن وقوعه مع سماع البعير والغنم وهو من ثوب  
 مما في البادية فالفرق حكمه واما قوله ان الرويبق عقوبة البصر والعب  
 والكافر في الصور المذكورة فحقه ان الرد انما سبق لعدم الشرط في الاصل  
 الشرط لزم السماع واما ما ذكره من ان الادلة قد يكون قوية وقد يكون  
 ضعيفة فثبت حكمه الكلام في الادلة التي ثبتت بها مالك واصرر في ظاهر  
 البطان واصرر في الاصل لمن ترفى اولى ريبه عن مرتبة العوام  
 ان يمشك بها في استنباط الاحكام واما ما ذكره من ان النص الوارد  
 في استنباط شهادته من شرطه على كل من يشهد به فقول بان السنة  
 التي يعتمدها مالك الشروط غير موجودة او غير مستنباط ذلك منها  
 كاذبة ولو صدق في ذلك فلتذكرها اوليا يترتب في دلالتها على ما  
**قال** رفع الحد في سنة **قال** وذهب الامامية الى انه اذا  
 على اصله به واحد وعط الاصل الثاني ان لم يقبل وقال احمد بقبول  
 وهو خلاف الاجماع ولان كل اصل مثبت **قال** الناصب فخصه  
 الحد اقول مذاهب الشافعي ان الشافعي يوجب ان يشهد على  
 واحد والامثلية ووجه ما ذهب اليه احمد ان الاصلية مثبتة بشهادته  
 وان اختلفت كلا الاصلين انتهى **اقول** الوجه الذي يترتب على ذلك  
 ما ذكره المصنف من ان شرط الاجماع واما ما اجاب به عن الوجه الثاني بان  
 الاصلية مثبتة بشهادته فلهذا وجب له الاصل **قال** المصنف  
 رفع الحد في سنة **قال** وذهب الامامية الى انه اذا اذع وجب امرات

بشروط يعتمدها  
 اذ شهد على اصله به واحد

فيما كرت ولم يكن لتبنيهما كان له عليهما البين وقال ابو حنيفة لا يمين عليه  
 وقد خالف قوله عليه السلام البينة على الذم عليه انتهى **قال** الناصب  
 في حد الحد اقول مذاهب الشافعي ان يشهد اليها البين الكفار ووجه  
 ما ذهب اليه ابو حنيفة ان صح ان الاصل كونها صفة قابلة لكل من يعصى  
 من جملة الخيرات اذ لم يكن قربة فلا يحتاج الى البين انتهى **اقول** لا ينبغي  
 ان الاصل انما يصح اذ لم يكن له انما يرضه النقص فلا يرضه الاصل في الاصل **قال**  
**المصنف** في حد الحد **قال** وقال ابو حنيفة اذ اوطأ انسان امرورة في ظهر  
 واحد وطأ يرضه به النقص وانت به لذة يسكنه ان يكون لكل واحد منهما  
 يرضه بهما معا ونقل المصنف وعنه انه يلحقه بانهين والايحقة بانهين  
 الكفر والارزاق وغيره ما عدا ان لو ادعاه ما يرضه اب الحقة بهم في حال  
 لو كان رجل اثنان فحشث فله نقالت كل واحدة منهما بما يرضه من غير  
 الحق بالاشين كما ذكره الاطال المعقول والمنقول للمصنف والاصل ان  
 الواحد لو اجاز من اثنان مشي ولا من اثنان انتهى **قال** الناصب فخصه بعد  
 انما قلنا من ترك وان في انتهى **قال** الناصب فخصه بعد اقول مذاهب  
 الشافعي انه اذا اثنان اثنان او اكثر فلهما من يعطى وغيره وان لم يكن اثنان  
 او اكثر في وطأ امرأة وثاني بولده كان من كل واحد ما يشهد به في النكاح او بعد  
 الطلاق في العدة او بالنكاح الفاسد بما جاز او يطأ ما جاز ان يجازين فاشين  
 او يطأ الشريكان الحارمة المشرقة او يطأ امرأة ويمنعها منها المشرقة في  
 الاستبراء يعرض على القايص في جميع هذه الصور فاذا لم يرض القايص ما جاز  
 الزم ولم يقبل رجعوه ووجه ما ذهب اليه ابو حنيفة انه لم يعتبر العرض على القايص  
 فالالحاق به حد دون الاخر يكون ترضي بلا مرجح فالانتساب الى كلهما  
 في حكمه بالانتساب الى ظهور المرجح انتهى **اقول** ما قلنا المصنف في حنيفة  
 من انه قال يلحق بهما معا وما نقل النخاس من انه يلحقه بانهين ولا يلحقه بانهين  
 دليل على ان يذره الناصب في توجيه كلامه بما يجده به مع مذاهب  
 غيره ويصير النزاع بينه وبين غيره لفظيا من جملة حنيفة على الناصب فخصه  
 بالارضى بهما صفة من البين انه اذا لم يعصب الارض على القايص ولا القربة  
 الترضية برسول الله صلى الله عليه واله وسلم وهو عدا القربة كما يزم  
 المرجح بلا مرجح لكن بالوجه في ان لا يعتبر العرض على القايص ولا القربة ولا يملك  
 كلامه في حنيفة على ما وجهه به الناصب في مرتب ان يرضه لانه لم يرضه بالكتاب  
 والسنة فالالحاق بهما حد دون الاخر ترجح بلامرجح وقد اظهر من  
 ان يرضه **قال** المصنف رفع الحد في سنة **قال** وقال ابو حنيفة الكتاب

King Saud University